



**МИНОБРНАУКИ
РОССИИ**



**Гжельский
государственный
университет**

**Проблемы повышения
конкурентоспособности
российской экономики в
современных условиях:
инструменты и методы
обеспечения**

Монография

**Гжель
2021**

УДК 332
ББК 65.2/4
П 78

Авторы:

Вигдергауз С. К., Герба В. А., Козин М. Н., Кузьменкова В. Д., Сучкова С. Ю., Фролова О. А.

П 78 Проблемы повышения конкурентоспособности российской экономики в современных условиях: инструменты и методы обеспечения / Вигдергауз С. К., Герба В. А., Козин М. Н.: [и др.]: монография. Отв. ред. Н. В. Осипова. – Гжель: ГГУ, 2021. – 45 с. // ГГУ: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.art-gzhel.ru/>

УДК 332
ББК 65.2/4

Авторы монографии исследуют актуальные методы и инструменты обеспечения конкурентоспособности российской экономики в условиях пандемии. Особое внимание уделяется таким аспектам, как реформирование финансового и налогового учета, цифровизация экономики, развитие краудсорсинга, формирование финансовой грамотности населения.

Монография издана по итогам Недели науки, состоявшейся в ГГУ в апреле 2021 г. и посвященной Году науки и технологий в Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Вигдергауз С. К. РЕФОРМА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	С. 4
Глава 2. Герба В. А. ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТРАНЫ	С. 11
Глава 3. Козин М. Н. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УСЛОВИЯХ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ: ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ	С. 16
Глава 4. Кузьменкова В. Д. ТРЕНДЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОГО БИЗНЕСА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ	С. 20
Глава 5. Сучкова С. Ю. КРАУДСОРСИНГ КАК ИСТОЧНИК ИННОВАЦИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ.....	С. 28
Глава 6. Фролова О. А., Кузьменкова В. Г. ПРОЦЕСС ОБНОВЛЕНИЯ ПРОГРАММНОГО ПРОДУКТА «1С» ДЛЯ ВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИИ	С. 36

Глава 1. РЕФОРМА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

С. К. Вигдергауз

Гжельский государственный университет,

Московская обл., пос. Электроизлятор

Реформа бухгалтерского учета в стране продолжается уже больше двадцати лет. Ее декларируемая цель – приблизить отечественные правила ведения бухгалтерского учета к международным. За это время введен в действие ряд новых бухгалтерских стандартов, в большей или меньшей степени соответствующих Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО).

При этом частота принятия новых нормативных документов и внесения изменений в старые была не очень большой, что позволяло бухгалтерам относительно неспешно адаптироваться к изменениям.

Глобальные же изменения в методологию бухгалтерского учета, заставляющие в корне изменить привычный уклад работы, вносились не так часто. В ближайшие годы все сильно изменится. И эти изменения будут вноситься очень быстро.

По планам Минфина, до 2023 г. в силу должны вступить 12 федеральных стандартов бухгалтерского учета (ФСБУ). Половина заменит привычные российскому бухгалтеру положения по бухгалтерскому учету (ПБУ). Вторая половина не имеет аналогов в действующем законодательстве. Чтобы проиллюстрировать масштаб изменений, приведу всего два числа: в настоящее время действует 24 ПБУ, которые были приняты за 14 лет (с 1998 по 2011 гг.). За 3 года нормативное регулирование бухгалтерского учета обновится наполовину [5].

Новые стандарты будут сложнее существующих. Они предполагают широкое использование профессионального суждения, которого у большинства отечественных бухгалтеров нет. Среднестатистический российский бухгалтер привык к тому, что за него кто-то уже все решил: будь то государство, установившее унифицированные формы бухгалтерской отчетности, или

монополист на рынке программ для бухгалтерского учета 1С, тиражирующая однотипные решения автоматизации бухучета в масштабах страны. Это не вина бухгалтеров, а следствие многих лет жесткой регламентации каждого их действия со стороны государства [1].

В МСФО широко используется понятие «профессиональное суждение» бухгалтера или аудитора, пока еще непривычное для практики российского бухгалтерского учета. Это обусловлено тем, что действующие в России правила бухгалтерского учета и отчетности довольно строго регламентируют большинство учетных операций, в то время как международные стандарты финансовой отчетности основаны на применении профессионального суждения. В этом и заключается главная особенность МСФО: стандарты международной финансовой отчетности строятся на принципах, а наш бухгалтерский учет – на правилах.

МСФО излагают общие, основные принципы составления финансовой отчетности и не содержат конкретной детализации для каждого конкретного обстоятельства, признания или оценки объекта учета. Поэтому международные стандарты рекомендуют опираться на профессиональное суждение, основанное на полной, достоверной и объективной информации.

Так что же такое профессиональное суждение? Профессиональное суждение – это мнение (заключение) ответственного лица о деталях оценки и признания объекта учета в отчетности. Другими словами, профессиональное суждение представляет собой профессиональную оценку всех объективных факторов, позволяющих принять решение в условиях неопределенности.

Профессиональное суждение необходимо при оценке конкретных фактов и событий. Приоритет содержания над формой. Принцип, согласно которому операции подлежат учету исходя из их реального экономического содержания, а не юридической формы.

Например, компания-застройщик приобрела у муниципалитета земельный участок, на котором планирует построить торговый центр за 2 млрд. руб., цена ниже рынка примерно на 50 %.

Дополнительно компания подписала с администрацией города соглашение о намерениях, согласно которому она обязуется профинансировать городу строительство дорожной развязки и подъездных путей к участку, где будет торговый центр. Развязка и пути остаются в собственности города.

В текущем году на строительство компанией было потрачено 3 млрд. руб. Это было оформлено как благотворительность.

Как отразить строительство развязки в международном учете?

Компания вложила в инфраструктуру участка, что повысило его стоимость.

Вывод: вознаграждение за строительство развязки в форме благотворительного взноса должно быть капитализировано в стоимость участка [2].

Большая часть компетенций современных российских бухгалтеров лежит в плоскости налогового, а не бухгалтерского учета. Реформа приведет к тому, что бухгалтерские правила станут еще дальше от налоговых. «Налоговый учет в большинстве случаев ведется на основе бухгалтерского», т.е. бухгалтерский учет строится с большой оглядкой на налоговый. Это привело к тому, что бухгалтерская отчетность не в полной мере информирует внешнего пользователя о том, как идут дела у компании. А собственники и менеджмент зачастую не могут почерпнуть из бухгалтерских регистров информацию для управления бизнесом.

Идея реформы – сделать бухгалтерский учет полезным. Принятие новых ФСБУ – реализация курса на сближение отечественных стандартов с нормами МСФО. Этот курс был провозглашен Минфином РФ более двадцати лет назад с принятием Программы реформирования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами.

В Концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на среднесрочную перспективу подробно изложены причины того, почему отечественную бухгалтерскую «нормативку» необходимо реформировать.

Одна из них – «...формальный подход регулирующих органов и хозяйствующих субъектов ко многим категориям, принципам и требованиям

бухгалтерского учета и отчетности». Этот подход за прошедшие годы не изменился [3].

Руководствуется ли российский бухгалтер установленным ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации» требованием осмотрительности? Оно предписывает бухгалтеру быть пессимистом – больше готовиться к отражению расходов и обязательств, чем доходов и активов [4]. Аудиторская практика показывает, что нет. Очень немногие создают резерв под снижение стоимости материальных ценностей. А он обязателен к созданию, если ценности сейчас стоят дешевле, чем при приобретении. Это требование ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов». Та же история с резервами по сомнительным долгам и под обесценение финансовых вложений. А ведь создание оценочных резервов – это проявление осмотрительности, которое повышает достоверность бухгалтерской отчетности.

Оценочные обязательства (ОО) – это имеющееся обязательство предприятия, которое отличается неопределенной суммой или сроком осуществления. При его наличии необходимо создать резерв. Например, возможный отрицательный исход судебного разбирательства, в которое вовлечена компания.

Если показатель не будет фигурировать в отчетности, это приведет к завышению чистой прибыли. По этой причине бухгалтерская отчетность не даст объективных сведений о положении предприятия. Все это может привести к негативным последствиям: увеличение дивидендов и ухудшение финансового состояния организации.

Но создание резервов приведет к появлению разниц между бухгалтерским и налоговым учетами, поэтому бухгалтеру проще сделать вид, что снижения стоимости не было. В результате данные бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности бывают малопригодны для понимания реального состояния дел организации. Предприятия вынуждены внедрять управленческий учет, чтобы получать те данные, которые должен поставлять учет бухгалтерский.

Новые ФСБУ расширяют сферу применения профессионального суждения бухгалтера. Это позволит гораздо лучше подстраивать бухучет под специфику

деятельности конкретного предприятия. Конечно, при соответствующей квалификации главбуха.

В качестве примера приведу 2 стандарта, один из которых ФСБУ 5/2019 «Запасы» вступил в силу с 01 января 2021 г., второй – ФСБУ 6/2020 «Основные средства» начнет действовать с 2022 г.

ФСБУ 5/2019 «Запасы» [4]. Запасы – это активы, потребляемые или продаваемые в рамках обычного операционного цикла организации, либо используемые в течение периода не более 12 месяцев.

Организация может принять решение не применять настоящий Стандарт в отношении запасов, предназначенных для управленческих нужд. При этом затраты, которые в соответствии с настоящим Стандартом должны были бы включаться в стоимость запасов, признаются расходами периода, в котором были понесены.

Основным новшеством федерального стандарта является то, что теперь запасы придется оценивать дважды – при поступлении и после признания.

Все запасы в учете нужно признавать по фактической себестоимости. Для основной массы запасов фактическая себестоимость будет представлять собой суммы расходов, направленные на приобретение активов, их доставку, доведение до состояния, пригодного к использованию или продаже.

Если запасы получены безвозмездно или расчеты с их поставщиком осуществлены неденежными средствами, то запасы придется оценивать по справедливой стоимости. В первом случае – получаемых безвозмездно запасов. Во втором – передаваемого имущества. Определение указанной стоимости дает МСФО 13 «Оценка справедливой стоимости».

Справедливая стоимость – цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки на основном (или наиболее выгодном) рынке на дату оценки в текущих рыночных условиях, независимо от того, является ли такая цена непосредственно наблюдаемой или рассчитывается с использованием другого метода оценки.

Для оценки запасов на отчетную дату должна использоваться наименьшая из следующих величин: фактическая себестоимость и чистая стоимость продажи. Чистая стоимость продажи представляет собой цену за вычетом предполагаемых затрат на производство, подготовку к продаже и продажу запасов.

Превышение фактической себестоимости над чистой продажной стоимостью означает, что запасы обесценились. Обычно это происходит с течением времени ввиду морального устаревания и т. д. В таком случае организация обязана создать резерв на сумму указанного превышения. Балансовая стоимость сформируется из фактической себестоимости запасов за минусом резерва.

ФСБУ 6/2020 «Основные средства» [5]. Стандартом введены отдельные новые понятия: вводится требование о проверке основных средств на обесценение (п. 39 ФСБУ 6/2020). Исполнение этого положения ФСБУ позволит выполнить требование осмотрительности при подготовке бухгалтерской отчетности, тестирование на обесценение не позволит отразить основные средства в балансе компании по завышенной оценке.

Балансовая стоимость – первоначальная стоимость объекта, уменьшенная на суммы накопленной амортизации и обесценения.

Лимит по стоимости для основных средств. ФСБУ 6/2020 позволяет самостоятельно устанавливать любой лимит стоимости ОС. Активы с признаками ОС и со стоимостью ниже установленного лимита признаются расходами текущего периода. Контроль наличия и движения таких активов можно вести на забалансовом счете.

В ПБУ 6/01 основные средства менее установленного лимита в 40000 руб. должны отражаться в качестве материально-производственных запасов.

Появляется понятие ликвидационной стоимости. Ликвидационной стоимостью объекта основных средств считается величина, которую организация получила бы в случае выбытия данного объекта (включая стоимость материальных ценностей, остающихся от выбытия) после вычета предполагаемых затрат на выбытие. Причем объект основных средств рассматривается таким образом, как если бы он уже достиг окончания срока полезного использования и находился в

состоянии, характерном для конца срока применения (абз. 2 П. 31 ФСБУ 6/2020). Компания должна определить ликвидационную стоимость каждого объекта основных средств при принятии его к учету и каждый год такую стоимость пересматривать.

Осуществление реформы бухгалтерского учета и отчетности в России – сложный процесс. Изменения приведут к усложнению работы бухгалтера. В скором времени сотруднику бухгалтерии нужно будет разбираться в расчете амортизированной стоимости, оценке справедливой стоимости и принципах обесценения активов. Для всех этих расчетов требуется применение профессионального суждения.

Список литературы

1. Зачем нужна реформа бухучета. И почему бухгалтерам это должно нравиться, но нет... [Электронный ресурс]. URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/495718/>
2. Когда ждать новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.klerk.ru/blogs/moedelo/509801/>
3. Программа разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2019–2021 гг. МИНФИН России [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/>
4. ФСБУ 5/2019 «Запасы» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>
5. ФСБУ 6/2020 «Основные средства» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>

Глава 2. ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТРАНЫ

В. А. Герба

Гжельский государственный университет,

Московская обл., пос. Электроизолятор

Актуальность исследования финансовой культуры как объекта экономической науки обусловлена стремительными изменениями в жизни и деятельности общества и человека. Это обусловлено тем, что владение финансовой культурой обеспечивает успешную социализацию и адаптацию человека в обществе, дает возможность продвижения по социальной лестнице, предполагает динамичное развитие профессиональной карьеры и достижение вершин самоактуализации, саморазвития личности. Основным условием формирования финансовой культуры является наличие у отдельно взятого индивида базовых финансовых знаний которые впоследствии становятся фундаментом для повышения его финансовой грамотности.

Несмотря на то, что в последние годы активно поддерживаются и реализуются направления деятельности, связанные с повышением финансово-экономической образованности населения, статистические выкладки и результаты проводимых социологических исследований свидетельствуют, что уровень финансовой грамотности населения продолжает оставаться на невысоком уровне. Между тем, низкий уровень финансового образования и финансовой грамотности ведет к отрицательным последствиям не только для потребителей финансовых услуг и частного сектора, но и для государства, регионов и общества в целом.

Финансово образованные граждане могут сами разобраться в действиях финансовых организаций, сделать вывод об их правомерности, умеют отстаивать свои интересы и сообщать о случаях неправомерных действий в органы власти, и это указывает на то, что они лучше защищены от мошенничеств и более устойчивы перед различными злоупотреблениями. В случае финансовых потерь или даже банкротства они создают небольшую нагрузку для государственных финансов за

счет снижения обременения в нормативном регулировании или за счет того, что сокращается объем условного обязательства. Также потребители, имеющие хорошее финансовое образование, могут смягчать на финансовом рынке резкие колебания, так как они чаще при изменении внешних факторов проявляют выдержку, не обладают или не показывают преждевременно бурную эмоциональную реакцию.

Безусловным является тот факт, что финансовая грамотность оказывает интенсивное воздействие на жизнь отдельно взятого индивида посредством формирования у человека таких способностей, как:

- возможность обеспечения себя и своей семьи;
- возможность сделать инвестиции в будущее (свое и своих детей);
- возможность найти в себе свой творческий потенциал, развить и реализовать его в своей жизни, достойно проявить в обществе свою гражданскую позицию.

Помимо данных преимуществ, которые получает финансово образованный и финансово компетентный человек, представляется возможным выделить следующие факторы, актуализирующие необходимость решения существующей проблемы финансовой безграмотности населения.

Во-первых, в современных реалиях экономического развития происходит стремительное расширение базового спектра финансовых продуктов и услуг, предлагаемых банками и финансовыми институтами. Увеличиваются способы для доступного формирования сбережений, увеличиваются возможности для инвестирования: для частных инвесторов доступны различные брокерские услуги, различные паевые инвестиционные фонды, доверительное управление и т.д.

Во-вторых, увеличивается количество организаций, которые предоставляют финансовые услуги (банки, фонды, клубы и прочее).

В-третьих, в сферу оказания финансовых услуг активно внедряются современные информационно-цифровые технологии, которые позволяют снижать издержки по их предоставлению и приводят к изменению механизма получения финансовых услуг.

В-четвертых, расширяются целевые группы потребителей финансовых услуг.

Основная причина финансовой безграмотности общества кроется прежде всего в особенностях российского менталитета и заключается в том, что большая часть экономически активного населения, постоянно ждет каких-то действий со стороны государства и не стремится принимать решения самостоятельно, особенно если это касается финансовой сферы.

Между тем, темпы социально-экономического развития страны зависят от уровня развития финансовых рынков, который в свою очередь связан с тем, насколько грамотно население в финансовой сфере. Данное обстоятельство обусловлено тем, что именно посредством финансово грамотного населения происходит увеличение спроса на финансовые услуги и продукты, применяются различные финансовые инструменты, в том числе и производные.

Финансовая грамотность населения имеет большое значение для раскрытия потенциальных возможностей российского финансового рынка, для усиления его инвестиционной функции. Финансовую грамотность населения можно сопоставить с безопасностью финансового поведения индивида, что является важным элементом системы финансово-экономической безопасности, который предопределяет уровень подверженности населения финансовым рискам (кредитным, валютным, рискам финансовых мошенничеств и т.п.).

Финансовая культура может быть сформирована в результате реализации целостной программы, которая должна обеспечить рост финансовой грамотности и компетентности, приобретение профессиональных финансовых компетенций и внедрение массовой финансовой культуры.

На сегодняшний день шестьдесят стран мира формируют и реализуют программы повышения уровня финансовой грамотности у населения с целью формирования экономически грамотного общества.

В 2019 г. аналитическим центром НАФИ на Российском инвестиционном форуме были представлены результаты изучения финансовой грамотности в РФ. Исследование было проведено среди 85000 респондентов в 85 регионах России. Анализ полученной от респондентов информации позволил выявить, что

показатель финансовой грамотности наиболее высок у граждан от 30 до 45 лет, что объясняется накопленными знаниями, гибкостью и обучаемостью. Разделение по гендерному признаку в возрасте до 40 лет не наблюдалось, при этом после 40 лет показатель грамотности у женщин выше, чем у мужчин, что объясняется ведением домохозяйства и планированием семейного бюджета (финансовое планирование, сбережение, анализ затрат и прочие).

Вариативность показателя также была выявлена при анализе семейного положения респондента. Респонденты в возрасте старше 40 лет, имеющие семьи, обладают более высоким показателем грамотности, чем одинокие.

Социальная, хозяйственная и экономическая сопричастность работающего респондента демонстрирует повышенные показатели, чем у неработающих респондентов. Группа респондентов пенсионного возраста показывает низкий уровень финансовой грамотности, что связано с исключением данной категории из финансовой системы и активности, а также отсутствием соответствующего образования.

Следует отметить что в российском государстве еще в 2013 г. в рамках проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» (реализация которого была начата Правительством РФ при поддержке Всемирного банка) приступили к разработке национальной стратегии финансового образования. В мае 2017 г. был опубликован проект «Национальная стратегия повышения финансовой грамотности на 2017–2023 гг.». На конец 2019 г. были определены следующие количественные показатели, характеризующие процесс реализации Стратегии (таблица 1).

Современные реалии развития государства в целом и общества в частности, свидетельствуют о том, что для повышения уровня финансовой грамотности населения необходимо планомерное внедрение в образовательную практику общего образования учебных программ и учебно-методических материалов по основам финансовой грамотности.

Таблица 1 – Количественные показатели реализации Национальной стратегии повышения финансовой грамотности населения на период 2017–2023 гг.

Количество преподавателей разных уровней, прошедших подготовку и повышение квалификации по программам повышения финансовой грамотности по линии Минфина России	1960 преподавателей для бакалавриата/магистратуры в 286 вузах
	32446 школьных педагогов, в том числе 5500 сельских учителей и 3530 педагогов по программам дополнительного образования
	10439 студентов педагогических специальностей
Количество образовательных организаций, проводящих мероприятия и реализующих программы по повышению финансовой грамотности	по линии Минфина России занятия по финансовой грамотности ведутся на регулярной основе в более чем в 15 тыс. образовательных организаций общего и среднего профессионального образования
Количество регионов Российской Федерации, реализующих программы повышения финансовой грамотности по линии Минфина России	75 регионов, в том числе в 9 регионах реализуются комплексные региональные программы совместно с Минфином России; подписаны соглашения об использовании учебно-методических пособий Минфина по финансовой грамотности в образовательных организациях, проведено обучение педагогов.

Приоритетным направлением становится разработка действенных механизмов популяризации программ для детей, пенсионеров, неработающих граждан, социально незащищенных групп населения. Возникает необходимость в организации системы коммуникаций специалистов с различными целевыми аудиториями в целях информирования населения по вопросам финансовой грамотности и привлечения внимания к этой проблематике, включая систему мониторинга и контроля результатов их проведения. Помимо этого, следует осуществлять повышение квалификации представителей средств массовой информации в сфере финансовой грамотности посредством проведения вебинаров, тренингов, семинаров, круглых столов.

Список литературы

1. Чулков А. С. Повышение уровня финансовой грамотности населения России как элемент системы укрепления экономической безопасности государства // Финансы и кредит. 2016. № 27. С. 34–45.
2. Силина С. Н., Ступин В. Ю. От финансовой грамотности к финансовой культуре. [Электронный ресурс]. URL: <https://journals.kantiana.ru>
3. Национальная стратегия повышения финансовой грамотности 2017–2023 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/05/main/Natsstrategiya.docx>
4. Финансовая культура. [Электронный ресурс]. URL: <https://fincult.info/about/>

Глава 3. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УСЛОВИЯХ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ: ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ

М. Н. Козин

Гжельский государственный университет,

Московская обл., пос. Электроизолятор

Мировой экономический кризис затронул все уровни экономических отношений в отечественной экономике, выявил практическую невозможность его нейтрализации. Согласно прогнозам международного валютного фонда (далее – МВФ), экономический спад от последствий пандемии коронавируса может оказаться наиболее глубоким со времен Великой депрессии. Снижение темпов роста экономик планируется в 157 странах. По прогнозам экономика США сократится на 5,9 %, еврозоны – на 7,5 %, а в КНР темпы роста замедлятся до 1,2 %. В МВФ признали, что мировая экономика уже вошла в рецессию. Пандемия коронавируса приведет к спаду мирового объема производства в этом году. Самое сильное падение ожидается в этом году в Италии (-7 %) и в Германии (-6,8 %). Рост ВВП показали только Индия (+2,1 %), Китай и Индонезия (по +1 %) [3].

Вследствие высокого уровня снижения экономической деятельности хозяйствующих субъектов в условиях действия нерыночных законов актуализировалась повышенная роль государства в принятии решения по улучшению макроэкономической ситуации в условиях COVID-19.

Вирусная пандемия внесла драматический характер в прогнозы развития российской экономики и численности безработных. На фоне совокупности шоков российской экономики (падение цен на нефть, отток капитала, введение режима изоляции, снижение спроса) прогнозируется сокращение объема валового внутреннего продукта (далее – ВВП) в 2021 г. до 10 %. Данная ситуация обозначила споры о соотношении инструментов монетарного и фискального стимулирования отечественной экономики [1].

Экономисты и политики до недавнего времени активно обсуждали, что может стать спусковым крючком нового кризиса. В начале 2020 г. фигурировали факторы,

связанные с активной политизацией экономических процессов (например, торговые или нефтяные войны). Однако коронавирус затмил все версии, которые уже кажутся просто неприятностями по сравнению с рассматриваемыми.

Эпидемиологический фактор разрастания экономического кризиса для нашей страны оказался усугублен обвальным падением цен на нефть. Быстрое распространение пандемии в 2020–2021 гг. обусловило дальнейшие социально-экономические проблемы. Причем картина стала очевидной – речь идет о структурном кризисе, при котором накопленные в предыдущей фазе подъема обязательства и долги субъектов экономики уже не могут быть возвращены в рамках прежней хозяйственной деятельности в следующем цикле [2]. Наступающее время является уникальным по своей сложности, поскольку экономика испытывает двойной шок – спроса и предложения. Это делает задачу противостояния кризису исключительно сложной, ведь такое противодействие требует активных мер в проведении экономической политики.

Ключевым вопросом выступает поиск баланса антикризисных мероприятий, решающих обе задачи одновременно в условиях сочетания трех шоков.

1. Внешний шок от падения цен на нефть на мировом рынке. Вследствие сохраняющейся высокой зависимости экспорта от цен на углеводородное сырье и зависимости внутреннего спроса и инвестиционной активности от поступающих от них в страну доходов именно этот шок имеет первостепенное значение.

2. Внутренний шок вследствие принятия регуляторных решений со стороны государства, направленных на ограничение распространения пандемии коронавируса. Изменения в реальном секторе экономики, на рынке труда, в социальной сфере и банковском секторе определили особую природу этой проблемы. Научное сообщество сразу определило, что данная проблема не может трактоваться с точки зрения стандартных подходов к анализу экономических и финансовых кризисов или стадий делового цикла, поскольку примеров и аналогов таких шоков практически нет.

3. Внешний шок снижения спроса на широкий круг экспортируемых товаров вследствие общего замедления мировой экономики. В отличие от первого шока

(снижение цен на нефть) данный шок проявляется через снижение экспортных поставок углеводородов и снижение цен, и как следствие сокращение физического спроса на другие товары российского экспорта.

Можно предположить, что поскольку в мире сокращение торговли и спроса также в значительной степени является следствием различных ограничительных мер и (временного) разрыва хозяйственных и логистических связей, природа и продолжительность такого падения будут ограничены временем строгих карантинных мер, после чего спрос восстановится.

Именно поэтому в условиях коронавирусной инфекции особо актуальны меры по повышению эффективности деятельности предпринимательского сектора экономики на основе:

- усиления роли государства посредством активизации использования организационно-экономических механизмов бюджетного финансирования в интересах наращивания конкурентных преимуществ малых и средних предприятий посредством активного использования инструментов государственно-частного партнерства;

- повышение обоснованности принимаемых оперативных решений по поддержке малых и средних предприятий в условиях кризиса;

- обеспечение ритмичного и полного финансирования работ, предусмотренных федеральными программами и контрактной системой;

- стимулирование импортозамещения (приоритетное использование отечественных материалов и комплектующих для создания продукции).

Возникшие проблемы и шоки, порожденные экономическим кризисом и последствием пандемии COVID-19, не имеют пока еще научной базы и не могут рассматриваться стандартными подходами к анализу различных кризисов, теорией конкурентоспособности, поскольку из поля зрения экономики выпадают отдельных хозяйствующие субъекты и разрываются сложившиеся хозяйственные и логистические связи.

В новых условиях реализуемые научные направления и программы исследований должны обеспечить поддержание технологических преимуществ в

оборонной сфере, ориентироваться на концепцию двойных технологий и инноваций, которые в последующем должны принести дивиденды в областях создания превосходящих технологий и глобальной коммерческой конкурентоспособности.

Список литературы

1. Какой должна быть экономическая политика России в условиях санкций [Электронный ресурс]. URL: <http://vbagdasaryan.ru/kakoy-dolzhna-byit-ekonomicheskaya-politika-rossii-v-usloviyah-sanktsiy>
2. Сколько денег российские власти направят на борьбу с кризисом. Полный список мер. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/28/04/2020/5ea6bdac9a79478853dce7e5>
3. S&P сменило прогноз для мировой экономики с роста на падение из-за вируса. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/04/2020/5e98b6eb9a79470f1f9b6d7b>

Глава 4. ТРЕНДЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОГО БИЗНЕСА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

В. Д. Кузьменкова

Гжельский государственный университет,

Московская обл., пос. Электроизолятор

На современном этапе развития мировой экономики цифровизация идет активными темпами, быстро адаптируется к новым условиям с помощью внедрения IT-решений в свою операционную деятельность. Введение ограничений помогает адаптироваться экономическим субъектам там, где возможны удаленные формы взаимодействия друг с другом. Цифровизация включает сервисы по предоставлению онлайн-услуг, интернет-магазины, информационные сайты, сетевые сообщества и другие формы, позволяющие извлекать доход путем обработки и предоставления информации, а также посредством цифровизации производимых товаров и услуг.

По данным глобального отчета Digital 2020 по состоянию на начало 2020 г. более 5,19 млрд. человек пользуются мобильными телефонами. При этом за год прирост составляет 124 млн или 2,4 %. Количество пользователей сети интернет во всем мире возросло до 4,42 млрд., что на 7 % или 298 млн человек больше, чем в январе 2019 г. Что касается пользователей социальных сетей на начало текущего года, их количество составляет 3,80 млрд. пользователей, то есть данная аудитория выросла на 9 %, что составляет 321 млн новых пользователей за год. Можно отметить, что Интернет стал интенсивными темпами входить в жизнь общества (диаграмма 1).

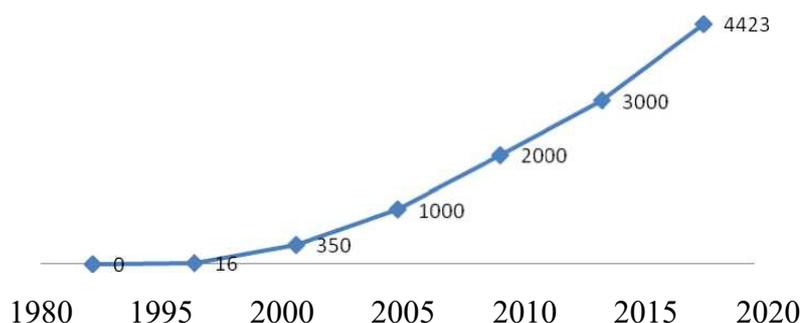


Рисунок 1 – Динамика численности пользователей сети Интернет в мире, млн чел.

При этом среднестатистический пользователь проводит в сети около 6,7 ч. в сутки, это примерно 102 дня в году. Причем более 50 % этого времени они проводят в интернете именно с мобильных устройств, что связано с постоянно расширяющимся списком мобильных приложений, призванных облегчить жизнь потребителей и ускорить коммуникационные процессы [6].

По данным исследований компании App Annie «...пользователи смартфонов загрузили более 200 млрд. мобильных приложений, потратив совокупно 120 млрд. долларов на приложения и покупки в них». Среди подобных приложений можно выделить следующие (диаграмма 2).

Количество пользователей Интернета

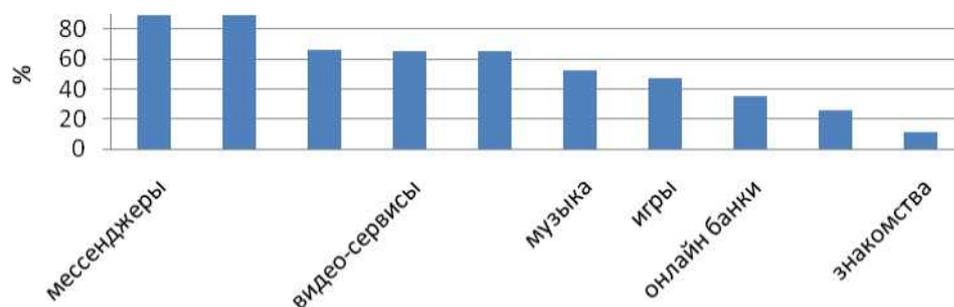


Рисунок 2 – Количество пользователей приложений мобильного интернета

Все выше сказанное свидетельствует о наличии базы для широкомасштабного внедрения цифровизации во всем мире. Подавляющее большинство государств разрабатывают специальные стратегии внедрения цифровых технологий, всевозможные программы поддержки данных процессов. Причем все действия подобной направленности имеют межгосударственный характер. Среди самых ранних и уже достаточно широко известных можно выделить следующие (таблица 1).

Таблица 1 – Программы и инициативы, реализуемые в части стран мира

№ п/п	Страна	Программа	Содержание
1	Германия	Industrie 4.0	Предполагает цифровизацию производства, всестороннюю поддержку научных исследований, слияние и объединение партнеров в отраслях. Направлена повышение конкурентоспособности, занятие лидирующих позиций на мировом рынке.

2	Испания	Industria Conectada 4.0	Направлена на масштабное Внедрение цифровизации и повышение конкурентоспособности промышленного сектора.
3	Италия	Industria 4.0 и Fabbrica Intelligente	Предполагает внедрение изменений в индустрии путем принятия комплексной системы Взаимосвязанных мер, Направленных на увеличение Инвестиций в инновации, Технологии и повышение квалификации.
4	Россия	Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»	Направлена на: 1) создание экосистемы цифровой экономики; 2) устранение ограничений для создания и развития бизнеса, основанного на инновационных технологиях; 3) повышение конкурентоспособности отечественных производств и экономики в целом.
5	Великобритания	UK Industrial Strategy(на стадии внедрения)	Предполагает обеспечение экономического роста будет обеспечено за счет повышения производительности труда по всей стране, базирующихся на внедрении цифровых технологий во все сферы жизни.

Источник: [1].

Анализируя данные таблицы 1, можно отметить, что приведен перечень далеко не всех стран, которые выстраивают свои стратегии развития на основе цифровых технологий, но рассмотренная выборка позволяет констатировать, что цель преследуется всеми одна и та же – высокие конкурентные позиции на мировом рынке. Такое поведение обусловлено глобальными тенденциями, которые, в свою очередь, формируют, как новые вызовы, так и возможности для бизнеса по всему миру.

Активное развитие компьютеризации экономики, рост и расширение сетевых компаний, которые наблюдаются с 2015 г. во всех развитых странах мира,

практически никак не отразились на темпах экономического роста как в отдельных странах, так и в мире в целом.

Таблица 2 – Динамика реального ВВП, % (данные на январь 2020 г.)

Страны мира	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Мир	2,6	3,2	3,0	2,4	2,5	2,6	2,7
Страны с развитой экономикой	1,7	2,4	2,2	1,6	1,4	1,5	1,5
Соединенные Штаты Америки	1,6	2,4	2,9	2,3	1,8	1,7	1,7
Зона евро	1,9	2,5	1,9	1,1	1,0	1,3	1,3
Япония	0,6	1,9	0,8	1,1	0,7	0,6	0,4
Страны с формирующимся рынком и развивающиеся страны	4,2	4,5	4,3	3,5	4,1	4,3	4,4

Примечание: e (оценка) и f (прогноз) Мирового банка. Источник [3]

Анализ таблицы 2 показывает, что по данным Мирового банка в период с 2016 по 2018 гг. темпы экономического роста мировой экономики колебались в пределах от 2,6 до 3,0 %, т. е. интервал был равен всего 0,4 %. Прогнозы темпов роста мировой экономики на 2020–2022 гг. составляют 2,5 %, 2,6 % и 2,7 % соответственно, что меньше 3 %-го уровня за 2018 г. Наибольшие темпы роста в прошедшие периоды характерны для экономики США: они достигли 2,4 и 2,9 % в 2017 и 2018 гг. соответственно. По прогнозам Мирового банка, данные темпы сократятся до 1,8 % – в 2020 г. и до 1,7 % – в 2021 и 2022 гг., что означает даже некоторое снижение по сравнению с 2016–2019 гг. Темпы роста экономики Японии также почти постоянны на протяжении рассматриваемых четырех лет, за исключением 2017 г. По прогнозам Мирового банка, в 2020–2022 гг. будущие темпы роста ВВП Японии составят меньше 1 %.

Следует отметить, что становление и развитие рассматриваемых процессов в различных отраслях и сферах народного хозяйства пока не оказали существенного влияния на темпы роста экономики как отдельных стран, так и мира в целом.

В настоящее время существенно меняются разновидности бизнеса, которые определяют как перспективы развития экономики, так и ее текущее состояние.

Развитие специального сетевого бизнеса, действующего только в условиях цифровой экономики, предполагает использование сетей и компьютерных технологий для извлечения дохода, который возникает за счет обработки и распределения информации, а также обеспечения взаимодействия клиентов, юридических и физических лиц между собой. При этом возникает возможность осуществлять как торговлю или иные операции в режиме реального времени на основе систем связи по Интернету почти бесплатно, так и обмен информацией по системам социальных сетей для различных групп пользователей.

Таблица 3 – Ведущие компании мира в рейтинге Fortune Global 500 (2018 г.)

Место в рейтинге	Компания	Страна	Выручка (млрд. долл.)	Прибыль (млрд. долл.)	Численность занятых	Выручка на 1 занятого (млн долл.)
1	Walmart	США	514,4	6,670	2 200 000	0,234
9	Volkswagen	Германия	278,3	14,322	664 496	0,419
11	Apple	США	265,6	59,531	132 000	2,012
13	Amazon.com	США	232,9	10,073	647 500	0,360
15	Samsung Electronics	South Korea	221,6	39,892	309 630	0,716
37	Alphabet	США	136,8	30,736	98 771	1,385
60	Microsoft	США	110,4	16,571	131000	0,843
182	Alibaba Group Holding	China	56,1	13,094	101958	0,550
184	Facebook	США	55,8	22,112	35 587	1,568

Источник: (4).

При анализе деятельности компаний в области компьютерных и информационных технологий и основных сетевых и коммуникационных компаний в сфере производства компьютеров или программного обеспечения (таблица 3), важно отметить, что среди них в 2018 г. корпорация Apple занимала только 11-е место по выручке за год, уступая компании Walmart почти в два раза (таблица 3), а также группе нефтедобывающих и автомобильных компаний. В первую сотню компаний рейтинга Fortune Global 500 по размеру выручки попали также компании Amazon, Samsung, Alphabet и Microsoft. В конце второй сотни компаний оказались Alibaba и Facebook – 182-е и 184-е места соответственно и т.д.

Это позволяет сделать вывод о том, что компании рассматриваемого сектора экономики, успешно развиваются.

Анализируя данные таблицы 3, также можно отметить следующие особенности рассматриваемого бизнеса.

Во-первых, компании в сфере производства компьютеров, информационных технологий и сетевого бизнеса успешно развиваются с точки зрения роста не только рыночной капитализации, но и общей эффективности бизнеса, но пока еще не заняли полностью главенствующие позиции в мировом бизнесе.

Во-вторых, при относительно высокой выручке на одного занятого в компании, усилия персонала сетевых компаний (типа Alphabet или Facebook) связаны с предоставлением или перераспределением информации на основе использования облачных технологий либо конкретных платформ, а не с каким-либо материальным производством.

Не вполне понятно, как создается эта высокая выручка: именно усилиями персонала по предоставлению информации, который материальную продукцию вообще не производит, а лишь содействует ее перераспределению, или она определяется условиями приложения труда, которые от этих усилий вообще не зависят.

Следует учесть, что подобные компании не создают материальный продукт, а оказывают услуги нематериального характера при слишком значительных различиях в численности занятых в сетевых компаниях и компаниях реального сектора экономики. Все это обесценивает сравнение показателей производительности труда и других показателей эффективности деятельности и требует поиска новых сопоставимых форм эффективности бизнеса в условиях цифровизации экономики.

Следует отметить, что корпорации, осуществляющие современный сетевой или коммуникационный бизнес, располагают весьма малым объемом как

начальных инвестиций, так и реальных активов. Например, Alibaba Group Holding – одна из самых дорогих сетей, обеспечивающих розничную торговлю, – вообще не имеет собственных складов; Uber – одна из крупнейших компаний, предоставляющих услуги такси в разных странах, – не владеет собственным парком автомобилей; Facebook – одна из популярнейших сетевых платформ мира – не располагает собственным контентом; корпорация Airbnb – крупнейший в мире сервис по аренде недвижимости в разных странах и континентах – вообще не владеет недвижимостью. Указанные компании (Uber, Facebook, Alibaba и др.) только обрабатывают информацию, они лишь налаживают контакты между людьми – заказчиками, производителями, посредниками, поставщиками – в режиме реального времени, за что и имеют свой доход [5].

Указанные процессы получили название инфомедиации, смысл которой состоит в том, что рассматриваемый бизнес не только не производит новые продукты, но и не создает новые данные о товарах, производителях, клиентах, складах и т. п., а выступает лишь в роли посредника при передаче, сведении или иной обработке информации.

Коммуникационный или сетевой бизнес обеспечивает взаимодействие клиентов и собственников, помогает и тем, и другим найти необходимую информацию, которая требуется для исполнения их планов и намерений или удовлетворения возникающих потребностей. Опираясь на эту информацию, производители или собственники осуществляют свои продажи, а потребители получают необходимую продукцию или услуги. Например, это касается информации о конкретном спросе на услуги такси, которые Uber передает компаниям – собственникам таксомоторов или индивидуальным владельцам автомобилей, которые могут оказать необходимую услугу.

Развитие сетевых компаний приводит к тому, что в условиях глобализации они превращаются в специфических посредников торговой или социальной деятельности [2].

Цифровые технологии стремительно меняют привычные формы и методы ведения хозяйственной жизни по всему миру. Меняется бизнес не только отдельных компаний – меняются отрасли, регионы и целые государства. Цифровизация начинает выходить далеко за рамки изменений в собственно технологиях и даже в бизнесе – они становятся фактором макроэкономическим и политическим.

Цифровизация экономики способствует росту монополизации компьютерного или сетевого бизнеса в период глобализации, что требует либо реформирования существующих, либо создания принципиально новых национальных и глобальных институтов для регулирования экономического развития в современных условиях.

Список литературы

1. Бабкин А. В., Алексеева Н. С. Тенденции развития цифровой экономики на основе исследования наукометрических данных // Экономика и управление. 2019. № 6(164). С. 16–25.
2. Воронцовский А. В. Цифровизация экономики и ее влияние на экономическое развитие и общественное благосостояние // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. Т. 36. Вып. 2. С. 189–216.
3. Е (оценка) и f (прогноз) Мирового банка. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/global-economic-prospects>
4. Fortune Global 500. [Электронный ресурс]. URL: <https://fortune.com/global500/search/>
5. Коронавирус ускорил цифровизацию экономики в 10 раз. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/characters/2020/04/12/827841-koronavirus-uskoril-tsifrovizatsiyu-ekonomiki>

Глава 5. КРАУДСОРСИНГ КАК ИСТОЧНИК ИННОВАЦИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ

С. Ю. Сучкова

Гжельский государственный университет,

Московская обл., пос. Электроизолятор

В настоящее время во всем мире наблюдается возрастание интереса к коллективной сетевой деятельности. Появляется все больше новых форм и способов взаимодействия компании с работниками, клиентами, партнерами, заинтересованной общественностью. Одной из таких форм привлечения людей к непосредственному участию в коллективном творчестве, решению проблем и предложений для поставщиков задач является краудсорсинг. В самом широком понимании краудсорсинг можно охарактеризовать как мобилизацию интеллектуальных ресурсов людей с помощью информационных технологий для решения поставленных задач.

Краудсорсинг отображает то, что считают «инновацией в пользу пользователя», при которой компании рассчитывают на конечных потребителей не только как на клиентов, но и как на участников процедуры создания новых технологических качеств. Это направление сформировалось с целью воплощения в жизнь желания обычного человека бесплатно или за символическую плату увидеть реализацию своих предложений. Общий процесс управляется одной фирмой, которой и будет принадлежать финальный результат [6].

Отличия от аутсорсинга наблюдаются в формировании задач, выяснении стоимости и сроков выполнения, географии исполнения заданий, в полученном результате. В данном подходе прослеживаются преимущества краудсорсинга. И главное заключается в том, что при грамотном формулировании вопроса он обходится значительно дешевле аутсорсинга.

Платформой для краудсорсинговых проектов являются социальные сети, способные практически мгновенно обеспечить массовое участие в любом начинании, однако в большинстве случаев основным ограничением

краудсорсинговых проектов является их же достоинство – неорганизованное и непрофессиональное сообщество людей. Правда, это ограничение нельзя считать недостатком, если решается задача получения обратной связи от максимально широкой аудитории. Имеются краудсорсинговые проекты, объединяющие специалистов в узкой области знаний: например, сообщества, разрабатывающие программные продукты с открытым кодом [5, с. 60].

В каких сферах деятельности применяется краудсорсинг? Краудсорсинг в бизнесе – решение того или иного вопроса, который стоит перед бизнес-проектами. Одним примером может быть разработка нового логотипа фирмы, создание текста, поиск спонсоров, сбор финансовых средств и другое. Важно достаточно четко выделить бизнес-краудсорсинг как одно из важных направлений. Социальный краудсорсинг предусматривает вовлеченность большой группы пользователей в государственную деятельность, производственную и коммерческую. Решение тех или иных вопросов, связанных с общественной практикой, спонсорством, взаимоотношениями между людьми.

В данную категорию краудсорсинга можно отнести такие проекты, как «Карта пожаров», поиск потерявшихся людей, сбор финансовых средств на открытие новой школы и т. д. Краудсорсинг в политике и государственной деятельности. Сюда относят проекты обсуждения разных законов и государственных инициатив. Классические виды краудсорсинга «Создание толпой» Crowd Creation (в прямом переводе «создание толпой»), если говорить простыми словами, то больше всего подходит фраза «коллективное творчество», т. е. определенный проект, который формируется усилиями мозговой деятельности целой группы людей.

В наше время краудсорсинг получил массовое развитие благодаря двум ключевым факторам. Во-первых, рост продаж персональных компьютеров и других цифровых устройств позволил обеспечить большую часть населения планеты эффективными инструментами для обработки, сбора и анализа информации. Во-вторых, из-за возрастающей доли подключенных устройств к

интернету люди смогли быстро обмениваться информацией и организовывать группы для совместной работы по интересам.

Два данных фактора существенно снизили издержки по привлечению участников к интернет-сообществам, в том числе и занятых в краудсорсинге, и издержки на поиск и обработку идей. Несмотря на свое раннее появление, термин «краудсорсинг» был впервые предложен Дж. Хау в 2006 г. [Howe, 2006]. Примерами может быть Википедия, Хабрахабр и другие. На данных платформах незнакомые друг с другом пользователи, абсолютно незаинтересованные в финансовой выгоде, делятся своими навыками и знаниями в письменной форме. Таким образом, создается уникальный контент на благо всего мира. «Мудрость толпы» Crowd Wisdom (в прямом переводе «мудрость толпы»), больше всего в нашем языке подходит определение «народная мудрость».

Примером может быть форум, на котором с помощью множества мнений в итоге отшлифовывается чистое знание, находящееся в свободном доступе для любого посетителя данного ресурса. Crowd Funding (в прямом переводе «финансирование толпы»), наиболее популярным на данный момент является понятие «народное финансирование», которое разделяется еще на большее количество подгрупп. На сегодняшний момент в Интернете существуют различные платформы, которые позволяют сформировать по методу краудсорсинга контент любого вида. Основой рабочего процесса платформ генерации контента является система конкурсов, с помощью которых отбирается несколько пользователей, получающих вознаграждение после решения поставленных задач. Подобные конкурсы представляют большой интерес для заказчиков, т. к. вместо единственного варианта они становятся обладателями огромного количества проектов и могут выбирать без финансовых затрат [1, с. 25].

Есть внутренний (у персонала компании) и внешний сбор данных для краудсорсинга (у пользователей, клиентов). Главное преимущество данных платформ заключается в простоте взаимодействия с ними, с шансом интеграции с ПО. Как правило, организации применяют подобные ресурсы для того, чтобы отыскать оптимальное решение в вопросе повышения уровня заинтересованности,

мотивации персонала, так как только от увлеченных людей можно получить реально ценные предложения и идеи. К данному виду краудсорсинга относятся и платформы в отрасли микрзадач: заказчик создает задание, а оно либо в автоматическом режиме, либо в ходе работы модераторов сегментируется на множество мелких проблем, каждую из которых необходимо решить. Как правило, подобного вида задания формируются без конкурсной основы. Каждому пользователю приходит задача после процедуры согласования условий сотрудничества.

Данный вид краудсорсинга стал невероятно популярным в связи с тем, что этот ресурс имеет обширную базу исполнителей, готовых решить проблему за очень короткое время. Российский ресурс Liza Alert осуществляет поиски потерявшихся детей. Такой вид краудсорсинга работает не только в режиме онлайн, так как очень часто требуется и реальная физическая помощь. Как правило, здесь реализуются простые механические задачи: отбор фотографий, транскрибация, фильтрация звуков и т. д. К процедуре сбора сведений относятся также и те вопросы, которые связаны с проведением маркетинговых исследований. Например, когда необходима ревизия товара на магазинных прилавках, проверка правильности цен и другое.

Главным преимуществом краудсорсинга является то, что компания получает возможность наладить обратную связь с неограниченным количеством пользователей, получая от них комментарии. Данный вариант популярен в той ситуации, когда необходимо провести маркетинговое исследование. Также подобные ресурсы применяются в сфере бизнеса для получения комментариев в элементарных бытовых вопросах. Ведь далеко не во всех ситуациях близкие рационально оценивают наши идеи. Очень часто компании нуждаются в сторонних комментариях [3].

Лидером рынка считается ресурс uTest, на котором трудятся более тридцати тысяч тестировщиков. Самым крупным и популярным проектом краудсорсинга в истории человечества можно назвать Википедию. Среди популярных проектов данной платформы краудсорсинга есть и научные открытия и рационализаторские

идеи, стоящие миллионы долларов, и дешевые продукты, которые улучшают быт обычных людей, например, индикатор солнечной очистки воды SODIS для государств третьего мира.

Органичный пример использования «бытовых» идей – многоцелевой краудфандинг по системе P2P. Создатель футболок с необычными рисунками, у которого в штате не числятся ни креативщики, ни дизайнеры. Единственное, чем занимается Threadless, – запускает процесс производства футболок в тот момент, когда наберется триста предзаказов и другие примеры.

Проект «Сбербанк 21». Организация приняла решение о применении краудсорсинга, чтобы при участии клиентов сформировать один из лучших банков. Для этой цели была разработана платформа sberbank21.ru, где уже зарегистрировалось более ста тысяч человек, которые каждый месяц озвучивают порядка трех тысяч идей специалистам учреждения для их изучения и дальнейшего внедрения в банковскую систему.

Проект «Биржа идей» является внутренней краудсорсинговой площадкой. В конце 2011 г. Сбербанк реализовал внешний краудсорсинговый проект на платформе сайта www.sberbank.21.ru. Для обсуждения интернет-пользователям были предложены три ключевые темы: «Сбербанк–2021», «Россия–2021» и «Краудсорсинг–2021» [7].

Яндекс. Пробки. Данная платформа позволяет отслеживать ситуацию на автомобильных дорогах, загруженность того или иного участка пути в реальном времени. Информация формируется при помощи пользователей Яндекс. Карты, которые автоматически отсылают треки, или же благодаря людям, которые отправляют информацию о пробке на определенных участках дорог по специальному номеру и другие примеры.

Как результат – действующая в организации система генерации инноваций силами сотрудников либо отсутствует вовсе, либо обладает рядом недостатков, которые снижают ее эффективность. В современных условиях появляется все больше новых форм и способов взаимодействия компании с работниками и

клиентами [2]. Одной из таких форм привлечения людей к генерации инновационных идей для организации является краудсорсинг.



Рисунок 1 – Оценка значимости источников инновационных идей

Как поэтапно спланировать краудсорсинг-проект.

Этап 1. Анализ потерь рабочего времени сотрудников. Исследуйте время, которое тратят сотрудники планируемых к оптимизации подразделений компании.

Этап 2. Анализ рабочих процессов. Исследуйте ход рабочих процессов и цели различных отделов вашей компании, деятельность которых вы хотите оптимизировать.

Этап 3. Планирование сезонных работ. Помимо незаметной ежедневной работы, в каждой компании есть виды деятельности, которые непосредственно связаны с сезонностью.

Этап 4. Учет возможностей расширения.

Этап 5. Подготовка точных инструкций. Никто лучше руководителя компании не знает о ее специфике и задачах. Применение краудсорсинга предоставляет возможность серьезно снизить стоимость и увеличить результативность бизнес-процессов, но установить критерии согласно которым должны проводиться работы, порядок их реализации и сроки могут только сотрудники организации-заказчика [4, с. 68].

Какими способами организовать краудсорсинг.

Способ 1. Управляемый краудсорсинг он синтезирует в себе самые эффективные составляющие высокотехнологичного поиска и индивидуального руководства сотрудниками компании.

Способ 2. Чистый краудсорсинг. В границах чистого краудсорсинга разделение задач и модерация осуществляются в полностью автоматизированном режиме. Этот способ применяется для элементарных сценариев отбора данных без серьезных требований, касающихся географического положения. Для чистого краудсорсинга характерны низкие финансовые траты и приемлемое качество отобранной информации.

Для того чтобы использование краудсорсинга приносило компании-инициатору конкурентные преимущества, крайне важно не просто эффективная организация процесса на собственно краудсорсинговой стадии, но также одним из ключевых факторов является оперативная реализация полученных решений на посткраудсорсинговой стадии, чтобы они не потеряли своих конкурентных преимуществ. На сегодняшний день сравнительно небольшой процент организаций используют данный инструмент. В основном это крупные игроки рынка, имеющие внушительные бюджеты для реализации проекта. Большая часть компаний не готова инвестировать в подобные проекты, поскольку они не могут спрогнозировать реальные доходы от его реализации. Причиной этому является сложность оценки эффективности проекта в связи с вероятностным характером доходов, наличием сложно прогнозируемых рисков, а также специфическими расходными денежными потоками.

Одной из наиболее сложных является оценка экономического эффекта от использования краудсорсинга в банковской сфере, поскольку помимо специфики самого краудсорсинга свои особенности имеет банковский продукт и доходные денежные потоки от него [1, с. 22]. В основании системы работы с инновациями должны лежать потребности клиентов и опыт сотрудников, которые обеспечивают непрерывный поток предложений по улучшению работы организации.

В современных условиях инновационная деятельность должна охватывать всю организацию, входить в обязанности каждого работника, являться ключевой ценностью организационной культуры компании [7].

Список литературы

1. *Долженко Р. А.* Некоторые аспекты оценки эффективности использования краудсорсинга в организации // *Инновации и инвестиции*. 2014. № 36(387). С. 30–38.
2. *Котляров И. Д.* Экосистема: новые способы взаимодействия компании с работниками, клиентами и широкой публикой // *Вестник НГУЭУ*. 2013. № 4. С. 54–66.
3. *Москвичев А. А.* Оценка эффективности проектов, предусматривающих применение краудсорсинга (банковский сектор России) // *Управление корпоративными финансами*. 2013. № 4. С. 252–259.
4. *Полутин С. В., Седлецкий А. В.* Краудсорсинг как механизм активизации инновационного потенциала общества // *Интеграция образования*. 2012. № 3. С. 68–72.
5. *Славин Б. Б.* От краудсорсинга к ноосорсингу // *Открытые системы*. СУБД. 2012. № 1. С. 60–62.
6. Краудсорсинг: Виды и примеры успешных проектов. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kom-dir.ru/article/1831-kraudsorsing>
7. *Долженко Р. А.* Использование краудсорсинга как источника инноваций и идей в организации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sibran.ru/upload/iblock/ad0/ad0867badc83d7949b281e897be0c4ce.pdf>

Глава 6. ПРОЦЕСС ОБНОВЛЕНИЯ ПРОГРАММНОГО ПРОДУКТА «1С» ДЛЯ ВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИИ

О. А. Фролова, В. Г. Кузьменкова

Гжельский государственный университет,

Московская обл., пос. Электроизолятор

Автоматизация бизнес-процессов помогает организациям осуществлять полный контроль за документооборотом, упрощает процесс формирования и сдачи отчетности, повышает эффективность работы сотрудников.

На сегодняшний день в вопросах автоматизации экономической и управленческой деятельности организаций на территории Российской Федерации и стран СНГ лидирующую позицию занимает российская компания «1С» с программным продуктом «1С Предприятие». Данный комплекс в тех или иных вариациях внедрен практически на каждом предприятии страны. Такая популярность подразумевает определенные обязательства и ограничения: обновления должны выходить своевременно, чтобы не нарушать сроки предоставления отчетности организациями, и отражать все принятые в законодательстве изменения, касающиеся оформления экономического учета.

Внедрение на территории страны единого программного продукта для экономического учета обладает как рядом преимуществ, так и недостатков. К преимуществам такого подхода относятся: упрощение создания сервисами электронного документооборота специальных модулей для обмена пакетами документов не выходя из программного комплекса «1С», специалистам не приходится переучиваться при смене места работы, единые для всех сроки выпуска обновлений, упрощение обмена данными между отдельными предприятиями (единая платформа делает возможным объединение баз данных нескольких предприятий в одну, в случае реорганизации, а также упрощает контроль налоговых органов за деятельностью предприятия).

Недостатками являются: из-за монополизации на территории РФ у фирмы «1С» нет конкурентов, что позволяет свободно диктовать цены на свою

продукцию; внедрение каждого отдельного модуля программы сопровождается значительными затратами; доработку конфигурации для нужд конкретного предприятия может осуществлять только сертифицированный программист «1С»; после выпуска версии программ 8.3 предприятия, оставшиеся на предыдущей версии 7.7, столкнулись с огромным количеством проблем из-за прекращения поддержки и обновления некоторых модулей, что вынуждает их перейти на обновленный программный продукт.

Остановимся более подробно на проблеме перехода на обновленный программный продукт, произведем анализ по методике Черняка. Данная методика позволяет наиболее полно изучить проблему, проанализировать возможные решения и дальнейшие перспективы развития ситуации в зависимости от принятого управленческого решения.

Проанализируем проблему внедрения обновленного программного продукта «1С 8.3» с точки зрения руководства некоторого предприятия.

Этап 1. Анализ проблемы.

Ввиду возникновения новых требований от различных организаций, осуществляющих контроль за деятельностью предприятия, а также увеличения объема обрабатываемой информации и необходимость отражать вносимые изменения в законодательстве, касающихся ведения бухгалтерского учета и кадрового дела, перед организациями остро встал вопрос обновления программного продукта «1С 7.7».

Точное формулирование проблемы: недостаток функционала, прекращение поддержки, длительные сроки ожидания обновлений устаревающего программного комплекса «1С 7.7» для решения новых задач.

Предмет проблемы: бухгалтерия, кадровое дело, административная и законодательная области.

Содержание проблемы: недостаточные функциональные возможности внедренного программного комплекса «1С 7.7» для решения новых поступающих задач.

Возможны следующие пути решения проблемы: адаптация и модификация «1С 7.7» для решения конкретных задач, внедрение дополнительных программных комплексов; переход на обновленную платформу «1С 8.3.».

Серьезность проблемы росла постепенно: перестал поддерживаться программный комплекс «Зарплата и Кадры», что привело к необходимости доработки модуля специалистами при любых изменениях в положениях о кадровом деле, начислении заработной платы и страховых выплат. Обновления к поддерживаемой версии «Бухгалтерии» выходят с опозданиями, так как большинство разработчиков компании сосредоточено над работой «1С 8.3.».

В дальнейшем, даже при доработке и адаптации программного комплекса для решения возникающих задач, это может привести к штрафным санкциям на предприятие, за несвоевременную сдачу отчетности, так как поиск решения и доработка требует значительного количества времени. Проблема связана не только с тонкостями бухгалтерского учета, но и с кадровым и административными делами, а также с продуктивностью работы персонала предприятия.

Проблема оптимально разрешима путем обновлении платформы до «1С 8.3», т. к. после значительных финансовых вложений предприятие сможет вести учет без обращения к помощи специалистов.

Этап 2. Определение системы.

Объектом проблемы является комплекс для ведения автоматизированного электронного документооборота. Проблема разрешима в системе ведения электронного документооборота, который разбивается на подсистемы: продуктивная деятельность предприятия, бухгалтерское и кадровое дело. Среда – компьютерное и программное обеспечение.

Этап 3. Анализ структуры системы.

Исзуемая система является динамической, требующей постоянного обновления и совершенствования в таких вопросах как: подготовка и отправление отчетности, перечисление заработной платы и страховых взносов, кадровые отчеты, ведение бухгалтерского учета.

Этап 4. Формулирование общей цели и критериев системы.

Цели: автоматизация в обновлении отчетов в соответствии с новыми регламентами, обеспечение простоты и удобства работы пользователей, решение проблем с интеграцией программы с другими комплексами ЭДО (СБиС, Контур и т.д.).

Общая цель: замена программного комплекса «1с 7.7» на «1С 8.3».

Этап 5. Декомпозиция цели, выявление потребности в ресурсах и процессах.

Цели текущих процессов: автоматизация обновления отчетности, упрощение интеграции с другими компонентами.

Цели эффективности: повышение продуктивности труда за счет сокращения ручного труда и автоматизация путем расширенного функционала обновленного комплекса.

Цели развития: отказаться от необходимости постоянной индивидуальной доработки программного комплекса специалистами и перейти на общую поддержку специализированных организаций, оптимизировать процесс хранения и реорганизации информационных баз данных.

Ограничения: программный комплекс должен включать в себя функционал, необходимый для специфики работы предприятия, в которое происходит внедрение.

Этап 6. Выявление ресурсов и процессов, композиция целей.

Оценка существующей технологии и мощности: необходимо провести анализ технического обеспечения предприятия, выявить технические средства, необходимые для достижения поставленных целей.

Оценка социальных факторов: оценить требуется ли подготовить к реорганизации рабочего процесса персонал, как процесс внедрения нового программного комплекса сделать наиболее комфортным для работников.

Возможности взаимодействия с другими системами: рассмотреть, какие еще цели, помимо выделенных основных, поможет достичь внедрение «1С 8.3».

Этап 7. Прогноз и анализ будущих условий.

В программном комплексе «1С 8.3» разработчики предусматривают и оперативно реагируют на любые изменения в тенденциях или законодательной

базе, что в свою очередь является наиболее существенным минусом в «1С 7.7». На основе анализа в этапе 6, в совокупности с ожидаемыми изменениями в законодательной базе, регламентирующей учет, необходимо сравнить возможные перспективы самых неблагоприятных условий обоих вариантов (варианта внедрения обновленного комплекса и варианта доработок старого).

Несмотря на очевидные преимущества обновленного комплекса, существует ряд организаций, в работе которых более удобна старая платформа. Как правило, это организации, имеющие в своем штате специалистов, компетентных в доработке программы. Базы данных таких предприятий очень сильно отличаются от типовых конфигураций «1С», что при переходе на обновленную версию может привести к частичной потере данных. Также в используемой программе могут находиться индивидуальные обработчики, которые существенно увеличивают продуктивность труда и удовлетворяют потребности конкретного предприятия.

Если таких обработок и данных не очень много, то предприятию целесообразнее перейти на обновленную версию в как можно более сжатые сроки. Но, если учет предприятия ведется на протяжении нескольких десятилетий, программа постоянно дорабатывалась и дописывалась штатными программистами, то переход на обновленную версию может повлечь за собой финансовые затраты, в несколько раз превосходящие затраты предприятия на доработку конкретных модулей.

Дополнительным преимуществом «1С 7.7» является также то, что система более гибкая, любой конфигурации можно дописать функции, присущие другим. В более поздней версии придется приобретать дополнительный модуль программы.

Очень важно, как можно точнее спрогнозировать будущие условия, т. к. предприятие рискует столкнуться с большим объемом дополнительных расходов, к которым может быть не готово.

Этап 8. Оценка целей и средств.

После прогнозирования и анализа дальнейших перспектив руководителю предприятия необходимо выбрать приоритетную, а главное достижимую стратегию: совершить переход на обновленную программу или отсрочить

модернизацию на неопределенный срок. Важно отметить, что по прошествии некоторого времени все организации Российской Федерации будут вынуждены осуществить данный переход, но к нему нужно очень тщательно подготовиться как в материальном вопросе, так и в вопросе подготовки персонала.

Этап 9. Отбор вариантов.

После формулировки стратегий следует отбор вариантов достижения поставленных целей. Проработать необходимо обе стратегии, а именно: более детально изучить поставленные цели и проверить их на полноту, отсеять лишние цели, оценить и сравнить варианты.

Этап 10. Диагноз существующей системы.

Данный этап посвящен детальному анализу текущей обстановки на предприятии в модернизируемой сфере. Уже на данном этапе необходимо сформировать комиссию из ответственных лиц – представителей отделов, работающих с данной программой и осведомленных о дальнейших тенденциях изменения учета, хорошо знакомых с текущими проблемами и недоработками существующей системы. Создание данной комиссии позволяет наиболее широко взглянуть и оценить уровень проблемы, что является важным пунктом в процессе принятия окончательного решения.

Этап 11. Построение комплексной программы развития.

В зависимости от решения комиссии, будет строиться комплексная программа развития. На данном этапе ответственные сотрудники, входящие в состав комиссии, будут определять наиболее подходящее время и способы внедрения программы в случае утверждения перехода на обновленную версию продукта. Переход стоит осуществлять плавно, наиболее полно учитывая потребности каждого отдела и всего предприятия.

При решении отсрочить переход членам комиссии следует продумать стратегию подготовки предприятия к отсроченной модернизации. Эффективный и благоприятный результат возможен только в случае тесного сотрудничества всех членов комиссии и учета потребностей работающего персонала.

Этап 12. Проектирование организации для достижения целей.

После построения программы ответственному лицу определяется сфера его ответственности: важно иметь ответственное лицо в каждом отделе, участвующем в модернизации. Такой подход позволяет обеспечить наибольший контроль по достижению целей и внедрению программы на предприятие.

Для стратегии отложенного перехода на данном этапе целесообразно сконцентрироваться на основных задачах отделов: заняться мониторингом рабочей деятельности каждого отдела, выявить основные производственные задачи, выполняемые в программе, искать способы оптимизации труда за счет сторонних ПО, для постепенной подготовки информационной базы к обновлению.

Преимуществом метода Черняка является возможность наиболее полно и всесторонне проанализировать проблему, проработать стратегию и спрогнозировать ожидаемые результаты. На сегодняшний день такой подход позволяет руководителем увидеть объективную и наиболее точную картину обстановки предприятия, что способствует грамотному и своевременному принятию решений.

Список литературы

1. *Радченко М. Г.* 1С: Предприятие 8.2. Практическое пособие разработчика. Примеры и типовые приемы. М.: ООО «1С-Публишинг», 2009. 874 с.
2. *Селищев Н.* Администрирование системы «1С: Предприятие 8.3». СПб.: Издательский дом «Питер», 2012. 400 с.
3. *Пошерстник Н. В., Мейксин М. С., Кондраков Н. П.* «1С: Конфигуратор». М., 2005.
4. *Черняк В. З.* Методы принятия управленческих решений: учебник. М.: Academia, 2019. 296 с.

Список литературы и источников

1. Зачем нужна реформа бухучета. И почему бухгалтерам это должно нравиться, но нет... [Электронный ресурс]. URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/495718/>
2. Когда ждать новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.klerk.ru/blogs/moedelo/509801/>
3. Программа разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2019–2021 гг. МИНФИН России [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/>
4. ФСБУ 5/2019 «Запасы» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>
5. ФСБУ 6/2020 «Основные средства» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>
6. Чулков А. С. Повышение уровня финансовой грамотности населения России как элемент системы укрепления экономической безопасности государства // Финансы и кредит. 2016. № 27. С. 34–45.
7. Силина С. Н., Ступин В. Ю. От финансовой грамотности к финансовой культуре. [Электронный ресурс]. URL: <https://journals.kantiana.ru>
8. Национальная стратегия повышения финансовой грамотности 2017–2023 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/05/main/Natsstrategiya.docx>
9. Финансовая культура. [Электронный ресурс]. URL: <https://fincult.info/about/>
10. Какой должна быть экономическая политика России в условиях санкций [Электронный ресурс]. URL: <http://vbagdasaryan.ru/kakoy-dolzha-byit-ekonomicheskaya-politika-rossii-v-usloviyah-sanktsiy>
11. Сколько денег российские власти направят на борьбу с кризисом. Полный список мер. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/28/04/2020/5ea6bdac9a79478853dce7e5>
12. S&P сменило прогноз для мировой экономики с роста на падение из-за вируса. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/04/2020/5e98b6eb9a79470f1f9b6d7b>
13. Бабкин А. В., Алексеева Н. С. Тенденции развития цифровой экономики на основе исследования наукометрических данных // Экономика и управление. 2019. № 6(164). С. 16–25.
14. Воронцовский А. В. Цифровизация экономики и ее влияние на экономическое развитие и общественное благосостояние // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. Т. 36. Вып. 2. С. 189–216.
15. Е (оценка) и f (прогноз) Мирового банка. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/global-economic-prospects>
16. Fortune Global 500. [Электронный ресурс]. URL: <https://fortune.com/global500/search/>
17. Коронавирус ускорил цифровизацию экономики в 10 раз. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/characters/2020/04/12/827841-koronavirus-uskoril-tsifrovizatsiyu-ekonomiki>

18. *Долженко Р. А.* Некоторые аспекты оценки эффективности использования краудсорсинга в организации // *Инновации и инвестиции*. 2014. № 36(387). С. 30–38.

19. *Котляров И. Д.* Экосистема: новые способы взаимодействия компании с работниками, клиентами и широкой публикой // *Вестник НГУЭУ*. 2013. № 4. С. 54–66.

20. *Москвичев А. А.* Оценка эффективности проектов, предусматривающих применение краудсорсинга (банковский сектор России) // *Управление корпоративными финансами*. 2013. № 4. С. 252–259.

21. *Полутин С. В., Седлецкий А. В.* Краудсорсинг как механизм активизации инновационного потенциала общества // *Интеграция образования*. 2012. № 3. С. 68–72.

22. *Славин Б. Б.* От краудсорсинга к ноосорсингу // *Открытые системы. СУБД*. 2012. № 1. С. 60–62.

23. Краудсорсинг: Виды и примеры успешных проектов. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kom-dir.ru/article/1831-kraudsorsing>

24. *Долженко Р. А.* Использование краудсорсинга как источника инноваций и идей в организации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sibran.ru/upload/iblock/ad0/ad0867badc83d7949b281e897be0c4ce.pdf>

25. *Радченко М. Г.* 1С: Предприятие 8.2. Практическое пособие разработчика. Примеры и типовые приемы. М.: ООО «1С-Публишинг», 2009. 874 с.

26. *Селищев Н.* Администрирование системы «1С: Предприятие 8.3». СПб.: Издательский дом «Питер», 2012. 400 с.

27. *Пошерстник Н. В., Мейксин М. С., Кондраков Н. П.* «1С: Конфигуратор». М., 2005.

28. *Черняк В. З.* Методы принятия управленческих решений: учебник. М.: Academia, 2019. 296 с.

Об авторах

Вигдергауз С. К. – старший преподаватель кафедры экономики и финансов ГГУ

Герба В. А. – доцент кафедры экономики и финансов ГГУ, кандидат экономических наук, доцент

Козин М. Н. – профессор кафедры экономики и финансов ГГУ, доктор экономических наук, профессор

Кузьменкова В. Д. – профессор кафедры экономики и финансов ГГУ, доктор экономических наук, доцент

Сучкова С. Ю. – доцент кафедры экономики и финансов ГГУ, кандидат экономических наук, доцент

Фролова О. А. – обучающаяся Института социально-гуманитарного образования ГГУ