

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Гжельский государственный университет»
(ГГУ)

Т.А. Дугарская
И.Р. Позднякова

*Методические рекомендации по реализации видов и форм
текущего контроля успеваемости и промежуточной
аттестации обучающихся*

пос. Электроизолятор
Московская область
2021

В методических рекомендациях даны методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В ФГОС ВО всех направлений подготовки отдельным разделом представлены требования к оценке качества освоения основных образовательных программ. Устанавливаются следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация и итоговая государственная аттестация.

Для текущего контроля и промежуточной аттестации требуется создавать фонды оценочных средств, которые включают типовые задания, контрольные работы, тесты и другие методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень сформированности компетенций.

Настоящие методические рекомендации определяют порядок использования в образовательном процессе разнообразных средств оценивания результатов обучения. Методические рекомендации включены в качестве приложения к каждой рабочей программе дисциплины, которая включает фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации. Ориентируясь на компетенции как заданные результаты обучения, преподавателю необходимо из арсенала многообразных средств выбрать те, которые наилучшим образом помогут оценить уровень сформированности отдельных компонентов и в целом соответствующих компетенций.

Кроме того, целью методических рекомендаций является обозначение единого подхода к процессу оценивания в соответствии с требованиями системы менеджмента качества вуза.

1.Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по теории уголовного права. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе нормативный, практический материал из следственной и судебной практики. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование юридических терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом при видоизменении задания, видит междисциплинарные связи, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок. Соблюдает культуру речи, демонстрирует владение навыками ораторского искусства, мастерством публичных выступлений.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает нормативную и практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности. Соблюдает культуру речи, демонстрирует владение навыками ораторского искусства, мастерством публичных выступлений.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами. Не владеет навыками ораторского искусства, мастерством публичных выступлений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2.Разработка комплекта тестов обучающимися

Задание заключается в разработке комплекта тестов по содержанию темы. Оценка выставляется исходя из требований: 1) в содержательной основе тестов должны быть сбалансировано представлены все теории происхождения государства; 2) подготовленные тестовые задания должны быть построены по уровневому принципу и общее количество разработанных

тестов должно составить не менее 15-20; 3) во всех тестовых заданиях (как «закрытых», так и «открытых») должны быть приведены правильные и полные ответы.

Критерии оценивания: представлены все вопросы темы, выдержан уровень принцип и общее количество вопросов, во всех вопросах приведены правильные и полные ответы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда полностью выполнены все требования к составлению теста.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но в некоторых вопросах приведены не полные, не точные ответы

Оценка «удовлетворительно» ставится, если представлены не все теории происхождения государства, если подготовлено менее 15 вопросов, если, даны не правильные и не полные ответы

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил задание, или его выполнение носило явно формальный характер

Типология тестовых заданий:

Уровень А

1. Выбор утвердительного или отрицательного ответа на поставленный вопрос:

Пример. Является ли конституционное право ведущей отраслью в правовой системе РФ?

- А) Да.
- Б) Нет.

2. Выбор одного правильного ответа из нескольких предложенных вариантов.

Пример. Для какой модели права характерно доминирующее положение в системе источников нормативного правового акта »?

- А) Романо-германской
- Б) Англо-американской
- В) традиционной
- Г) религиозной

3. Выбор наилучшего варианта ответа из нескольких предложенных вариантов.

Пример. Выберите наиболее точный ответ: Реализация принципа разделения властей обеспечивается:

- А) Разделением законодательной и исполнительной и судебной власти
- Б) Независимостью судебной власти
- В) Наличием двух палат в парламенте.
- Г) независимыми СМИ

Уровень В

4. Выбор неопределенного количества правильных ответов из нескольких предложенных вариантов.

Пример. . Укажите признаки государства (основные):

- единая, особым образом организованная территориями;
- наличие аппарата публичной власти (управления и принуждения);
- суверенитет;
- налоги, сборы;
- гимн, герб, флаг, столица;
- государственный язык, праздники

5. Структурированное задание, направленное на идентификацию или соотнесение информации.

Пример. Установите тождества в современных учениях о сущности права:

Научные направления	Представители научного направления
Юридический позитивизм; Либертарная теория; Этическая теория; Эквивалентная теория; Системный подход.	Мальцев Г. ; Мамут Л. ; Нерсесянц В. ; Байтин М. ; : Лившиц Р. ;

6. Задание дополнить или закончить определенную фразу (определение, суждение и т.п.)

Пример. Закончите фразу:

Нормативно-правовой акт, принятый высшим органом законодательной власти в особом порядке либо всенародным голосованием, для регулирования ключевых вопросов жизни общества и обладающий высшей юридической силой -

7. Задание найти в определенной фразе (определении, суждении и т.п.) ошибки и предложить исправленный вариант.

Пример. Найдите ошибки в приведенном определении и сформулируйте исправленный вариант:

Опубликованный закон обретает юридическую силу в случае, если дата вступления в силу не определена, через 7 дней.

8. Задание сформулировать определенный тезис или определение, указать признаки того или иного явления, процесса и т.п.

Пример. Укажите признаки социального государства, используя содержание Ст. 7 Конституции РФ (задание выполняется в форме перечня).

Уровень С

9. Ответить на предложенное задание с последующим комментарием (обоснованием) своего выбора.

Пример. Какое из приведенных определений правосознания можно признать наиболее универсальным, отражающим его сущность? Прокомментируйте свой выбор.

- предметом его отражения выступает право правовое регулирование в целом, а также общественные отношения, урегулированные правом, или требующие правового регулирования;

- включает представления (образы) о праве и его явлениях, например, о содержании тех или иных норма права, организации правотворческого и правоприменительного процессов;

- предполагает осознание людьми необходимости и ценности права, включает представления (образы) о нем и его явлениях, например, о содержании тех или иных норм права, организации правотворческого и правоприменительного процессов и правоприменительного процессов, правомерных поступках и правонарушениях;

- отношение субъектов к юридическим нормам, практике их применения, законности, правосудия;

- фиксируется и выражается посредством специальных юридических понятий (категорий): закон, норма права, правонарушение и т.д., отличающихся четкостью и определенностью суждений.

10. Задание, предполагающее развернутый письменный ответ.

Пример. Сравните понятия "государство" и "правовое государство" Какие атрибутивные признаки являются общими, а

3. Эссе

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Эссе не претендует на расширенную трактовку или комплексное раскрытие поставленной проблемы, а напоминает участие в дискуссии. При написании эссе ставятся вопросы, требующие аналитического подхода и четкой системы аргументации, но ход размышлений должен продемонстрировать оригинальный авторский подход. Поэтому эссе считается творческой работой – оно «балансирует» между научностью, публицистичностью и художественностью. В любом случае эссе не может обладать ни реферативным, ни описательным характером. Даже цитаты в эссе следует использовать в минимальной степени – по специфике жанра это совершенно самостоятельный, в полном смысле *авторский* текст. Важным ресурсом при подготовке эссе могут оказаться собственные жизненные впечатления. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания – оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо и предполагает штраф.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.), эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.)

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.), эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.), но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения (не используются профессиональные термины, цитаты, не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции. Однако работа отвечает требованиям оформления.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не определяется наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); нет личной позиции по теме эссе; нет аргументов при обосновании личной позиции, нарушен стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.), эстетическое оформление работы не соответствует требованиям (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.)

4. Практические задания

Кроссворд (разработка кроссворда обучающимися) – графический объект с пересечением рядов клеток, которые заполняются словами по заданным значениям. С помощью лекционного материала, нормативных источников, материалов учебника (ов), либо иных учебных и научных публикаций формируется необходимая информационная база для выполнения задания. Далее составляется перечень слов (не менее 20), которые будут включены в кроссворд по одной из тем учебного курса. К

каждому слову даётся текстовое определение, в описательной или вопросительной форме указывающее некое слово, являющееся ответом. Ответ вписывается в сетку кроссворда и, благодаря пересечениям с другими словами, облегчает нахождение ответов на другие определения. Для привязки ответов к определениям в кроссворде последовательно нумеруются ячейки, содержащие первые буквы ответов. Слова, идущие из одной клетки в разных направлениях, нумеруются одной цифрой. Сетка кроссворда должна состоять из слов, написанных по вертикали (сверху вниз) и горизонтали (слева направо). Любое слово должно быть пересечено как минимум дважды. Слова-ответы должны быть существительными в именительном падеже, единственном числе, допускается в редких случаях использование множественного числа (например, «дети», «люди» и др.). Рекомендуется использовать графические средства MicrosoftOfficeWord, в заголовке работы необходимо указать тему раздела учебной дисциплины «Юридическая риторика», по которой был составлен кроссворд.

Критерии оценивания – количество слов, качественный состав и последовательность слов, четкость и полнота сформулированных вопросов, оформление.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда полностью выполнены все требования к составлению кроссворда, описанные выше.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но некоторые вопросы сформулированы не полно, не четко. Не использованы графические средства MicrosoftOfficeWord.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если представлены вопросы не по всем проблемным аспектам и понятиям темы, если подготовлено менее 20 вопросов, если, некоторые вопросы сформулированы не полно, не четко. Не использованы графические средства MicrosoftOfficeWord

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил задание, или его выполнение носило явно формальный характер.

Глоссарий – словарь юридических терминов с толкованием, комментариями и примерами. Определение должно сопровождаться указанием источника.

Критерии оценивания – оценка учитывает полноту раскрытия темы; корректность научного содержания терминов и примеров; количество терминов (в зависимости от количества тем); разнообразие используемых источников.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда полностью выполнены все требования к составлению глоссария, описанные выше.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но некоторые понятия сформулированы не полно, не четко.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если представлены понятия не по всем темам, если подготовлено менее 20 понятий, если, некоторые вопросы сформулированы не полно, не четко. Не использованы дополнительные источники.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил задание, или его выполнение носило явно формальный характер.

Аннотация – это краткая обобщенная характеристика печатной работы (книги, статьи). В аннотации указывается тип и название аннотируемого текста, определяются задачи, поставленные его автором, перечисляются основные содержательные линии, дается краткая характеристика содержательных особенностей текста, обосновывается новизна и т.п. Для выполнения задания необходимо самостоятельно подобрать не менее 5 печатных работ (книг, статей, авторефератов диссертаций), где анализируется отдельная проблема по любой из тем программы. Материалы для аннотирования можно подбирать в электронной библиотеке, в Интернете и полиграфических изданиях. Аннотация каждой из работ начинается с ее полного библиографического описания, выполненного в соответствии с требованиями действующего ГОСТа. Далее располагается сама аннотация. Объем текста: 20–25 строк для аннотации статьи, 40–50 строк для монографии. Завершается аннотационный список обобщающим выводом, в рамках которого аннотируемые материалы распределяются на группы, показывается их общность и специфика.

Критерии оценивания – оценка учитывает правильность выбора объектов аннотирования и составления текста аннотаций в соответствии с условиями задания.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда полностью выполнены все требования к составлению аннотации, описанные выше.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но некоторые вопросы сформулированы не полно, не обосновывается новизна.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся в целом определил задачи, поставленные автором, раскрыл в общих чертах основное содержание, но не обосновывается новизна работы, библиографические требования не соответствуют ГОСТу, не соответствует требованиям объем аннотации, не совсем верно выбран объект аннотации.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил задание, или его выполнение полностью не соответствует требованиям, описанным выше.

Реферативный обзор – это краткое изложение основного содержания нескольких (не менее 5) текстовых материалов по определенной теме. В отличие от обычного реферата реферативный обзор ориентирован на изучение авторских подходов, трактовок, интерпретаций заявленной темы, а не краткое описание определенного вопроса. Объем текста должен составлять не менее 3 страниц А4 12 шрифтом с одинарным интервалом. *Критерии оценивания* - оценка учитывает комплексность реферативного анализа, способность выделять не только основное содержание

реферируемых текстов, но и их научную специфику, своеобразие авторских подходов.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда полностью выполнены все требования к реферативному обзору, описанные выше.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но некоторые вопросы сформулированы не полно, не четко выделена главная мысль текста.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся в целом определил задачи, поставленные автором, раскрыл в общих чертах основное содержание, но не выявлена научная специфика, своеобразие авторских подходов.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил задание, или его выполнение полностью не соответствует требованиям, описанным выше.

5.Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Кейс-измерители основаны на использовании проблемных заданий, в которых обучающимся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения заданной проблемы.

Критерии оценивания: было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе; были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; были использованы дополнительные источники информации для решения кейса; были выполнены все необходимые расчеты, подготовленные в ходе решения кейса документы соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; выводы обоснованы, аргументы весомы; сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, если в полном объеме достигнуты все критерии оценивания

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся определил проблему, но не смог дать ее полный анализ.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выделили проблему, не сделал расчеты, не сделал выводы.

6.Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры, дискуссии, диспута).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Самостоятельность суждений. Ясность и стиль изложения. Восприятие конструктивной критики в свой адрес.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающиеся демонстрируют полное понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Объяснения аргументированы, обучающиеся демонстрируют умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться. Обучающиеся демонстрируют речевую культуру.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

7.Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

8. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания – поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

9. Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, доклад, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания – при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2

профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудиторией без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудиторией.

10. Сравнительный анализ

Задание выполняется поэтапно, строго в соответствии с указанными ниже пунктами. 1. Выделяются критерии сравнения. 2. Анализируется литература. 3. Делаются промежуточные выводы. 4. Итоговые выводы. Оформляется таблица с результатами исследования.

Критерии оценивания. При выставлении оценки учитывается точность выполнения всех этапов работы, научная обоснованность промежуточных и итоговых выводов.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся точно выполнил все этапы работы, сделал научно обоснованные промежуточные и итоговые выводы, оформил таблицу с результатами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся точно выполнил все этапы работы, но не совсем точно сделал промежуточные и итоговые выводы, оформил таблицу с результатами.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все этапы работы, но затрудняется с определением выводов. Таблица четко не оформлена

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил все этапы работы, не сделал выводы, не оформил таблицу.

11. Составление учебных графических материалов

Для выполнения задания необходимо проанализировать содержание выбранной темы, установить его основные смысловые единицы, их взаимосвязь, выявить связи с содержанием других смежных тем курса (см. программу курса). С помощью лекционных материалов, конспектов, подготовленных к практическим и семинарским занятиям, формируется необходимая информационная база для выполнения задания. Далее составляется перечень графических объектов, с помощью которого можно раскрыть содержание темы. Следует учесть, что графические объекты формируются не только за счет знаково-символического «свертывания» информации, но и применения различных методов анализа – структурно-функционального, сравнительного, типологического, причинно-следственного. Поэтому разработанные учебные схемы, диаграммы и таблицы могут характеризовать свойства изучаемых явлений и процессов, их состав, структуру, типологические связи, динамику развития и т.д.

Возможны как простейшие «блок-схемы», создаваемые по принципу «что является результатом чего», «что из чего состоит» и т.п., так и более сложные структурно-логические схемы, показывающие взаимосвязь между многими объектами разного уровня и класса.

Графической основой схем служат геометрические фигуры: прямоугольники, треугольники, круги, а также их соединения (линии, стрелки). Рекомендуется использовать графические средства Microsoft Office Word. Наиболее целесообразен такой алгоритм: выбор подходящей фигуры в меню «Рисование» / «Автофигуры»; создание этой фигуры в рамке «Создайте рисунок» и ее вырезание в буфер обмена с последующим удалением рамки «Создайте рисунок»; вставка фигуры из буфера обмена в файл Microsoft Word; форматирование фигуры и расположение ее на листе; вставка необходимого текста внутрь фигуры с помощью функции «Добавить текст». Для того, чтобы не производить каждый раз всю цепочку этих операций, перед началом работы с комплектом схем целесообразно создать «рабочее поле» – набор типовых фигур и соединительных стрелок на отдельной странице Microsoft Word с простым копированием их через буфер обмена при последующих действиях.

Количество схем, создаваемых при выполнении задания, может колебаться в диапазоне от 6 до 12. Чем более проста композиция и содержание схем, тем большим должно быть их количество (и наоборот). Перед каждой отдельной схемой должно располагаться ее название. Желательно размещать на каждой странице не более 2 схем (работа представляется в распечатанном виде на стандартных листах формата А4).

Критерии оценивания: при выставлении оценки преподаватель учитывает: 1) полноту раскрытия темы (высшие баллы выставляются только в том случае, если помимо основного содержания темы выявлены ее смысловые связи с другими темами курса); 2) сложность и разнообразие графических решений; 3) корректность научного содержания подготовленных схем; 4) комплексный характер разработанных графических материалов, логичность и последовательность в их расположении. Использование готовых графических объектов, размещенных в Интернете, приравнивается к неудовлетворительной оценке.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрыл тему, предложил сложные и разнообразные графические решения, содержание изготовленных схем научно обосновано, расположение графических материалов логично и последовательно.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда обучающийся полностью раскрыл тему, предложил простые графические решения, содержание изготовленных схем научно обосновано, расположение графических материалов в целом логично и последовательно.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, когда обучающийся раскрыл тему не полностью, предложил простые графические решения, содержание изготовленных схем научно не обосновано, расположение графических материалов не совсем логично и последовательно.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если тема не раскрыта, использованы графические объекты, размещенные в Интернете.

12. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающиеся демонстрируют полное понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Объяснения аргументированы, обучающиеся демонстрируют умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться. Обучающиеся демонстрируют речевую культуру.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения

не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

13. Портфолио

Портфолио (от франц. *Porter* – излагать, формулировать, нести и *folio* – лист, страница) – целевая подборка работ студента, структурированных определенным образом, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах/модулях.

Цель его создания сводится к доказательству прогресса в обучении по результатам, приложенным усилиям, материализованным продуктам учебно-познавательной деятельности. Количество разделов и рубрик, а также их тематика могут быть различными и определяются в каждом конкретном случае индивидуально. Примерные рубрики портфолио: портфолио документов, портфолио работ, портфолио отзывов, портфолио трудоустройства, портфолио усвоения дисциплин и т.д.

Критерии оценивания – организация портфолио студентом; полнота отражения изучаемого материала; наличие доказательств, свидетельствующих о понимании студентами учебного материала; наличие свидетельств, отражающих размышления студента о собственной познавательной деятельности; наличие творческих идей; свидетельства, отражающие развитие студента; качество оформления, качество защиты.

Портфолио выполняется по желанию, и оценивается в форме «зачтено» - «незачтено». «Зачтено» ставится в случае выполнения всех требований перечисленных выше.

14. Лабораторный практикум

Лабораторный практикум – существенный элемент учебного процесса в вузе, в ходе которого обучающиеся фактически впервые сталкиваются с самостоятельной практической деятельностью в конкретной области, в том числе с применением компьютерных технологий.

Критерии оценивания - степень соответствия выполненного задания поставленным требованиям; структурирование и комментирование работы; грамотная обработка и представление результатов, в том числе с применением компьютерных технологий; успешные ответы на контрольные вопросы.

Оценка «*отлично*» ставится если обучающийся выполнил все предлагаемые задания, правильно дал ответы по содержанию работы, нет погрешностей в оформлении

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся выполнил все предлагаемые задания, несущественные недочеты и неточности в раскрытии

вопросов по содержанию работы, есть минимальные погрешности в оформлении

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся выполнил 50% всех предлагаемых заданий, существенные погрешности, фактические ошибки по содержанию работы, небрежность в оформлении

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся выполнил менее 50% всех предлагаемых заданий, серьезные фактические ошибки по содержанию работы, грубые неточности, непонимание сути задания

15. Тестовые задания

Тестовые задания – это система заданий специфической формы, определенного содержания, упорядоченных в рамках определенной стратегии предъявления, позволяющая качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний, умений и навыков по учебной дисциплине/модулю.

Критерии оценивания – количество правильных ответов

Оценка *«отлично»* ставится за 90-100% правильных ответов

Оценка *«хорошо»* ставится за 70-89% правильных ответов

Оценка *«удовлетворительно»* ставится за 50-69% правильных ответов

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится за менее 50% правильных ответов

16. Конспект

Конспект – краткое изложение или краткая запись содержания чего-либо. Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Критерии оценивания: оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); логическое построение и связность текста; полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

Оценка *«отлично»* ставится, если достигнут оптимальный объем текста, присутствует логика изложения, выделены основные мысли, есть таблицы, схемы (при необходимости), конспект аккуратно оформлен.

Оценка *«хорошо»* ставится, если не достигнут оптимальный объем текста, однако присутствует логика изложения, в основном выделены основные мысли, есть таблицы, схемы (при необходимости), могут быть недостатки оформления.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если не достигнут оптимальный объем текста, нарушена логика изложения, в основном выделены основные мысли, могут быть недостатки оформления.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не достигнут оптимальный объем текста, нет логики изложения, не выделены основные мысли, нет таблицы, схемы (при необходимости), есть недостатки оформления.

17.Контрольная работа

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценивания : соответствие предполагаемым ответам; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению.

Оценка «*отлично*» ставится, если ответы полностью соответствуют предполагаемым ответам, правильно использован алгоритм действия, в случае необходимости описана логика рассуждений.

Оценка «*хорошо*» ставится, если ответы в целом полностью соответствуют предполагаемым ответам, но может быть нарушен алгоритм действия, в случае необходимости не описана логика рассуждений.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если 40% ответов не полностью соответствуют предполагаемым ответам, может быть нарушен алгоритм действия, в случае необходимости не описана логика рассуждений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если более 50% ответов не соответствуют предполагаемым ответам, нарушен алгоритм действия, не описана логика рассуждений

18.Тренинг

Тренинг – средство, позволяющее оценить не только получение новой информации, но и применение полученных знаний на практике.

Критерии оценивания –теоретический уровень знаний, способность ориентироваться в теоретическом материале, качество подготовки ответов на вопросы задания, умение анализировать представленный материал, определять ошибочные варианты выполнения заданий, способность делать выводы, способность отстаивать собственную точку зрения, своевременность выполнения задания

Оценка «*отлично*» - ставится, если обучающийся демонстрирует высокий теоретический уровень знаний, способность ориентироваться в теоретическом материале, высокое качество подготовки ответов на вопросы задания, умение анализировать представленный материал, определять ошибочные варианты выполнения заданий, способность делать выводы, способность отстаивать собственную точку зрения, своевременность выполнения задания

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует достаточный теоретический уровень знаний, способность ориентироваться в теоретическом материале, высокое качество подготовки ответов на вопросы задания, умение анализировать представленный материал, но не всегда определяет ошибочные варианты выполнения заданий, не всегда делает правильные и точные выводы, способность отстаивать собственную точку зрения, своевременность выполнения задания

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует достаточный теоретический уровень знаний, способность ориентироваться в теоретическом материале, недостаточное качество подготовки ответов на вопросы задания, не умение анализировать представленный материал, определять ошибочные варианты выполнения заданий, низкая способность делать выводы и отстаивать собственную точку зрения, своевременность выполнения задания

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не владеет теоретическим материалом и не может применить его в процессе работы

19.Коллоквиум

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися или письменной работы по одному из вопросов, вынесенных на коллоквиум.

Критерии оценивания – при выставлении оценки учитывается уровень самостоятельного усвоения материала, грамотность и логичность его изложения, правильно обоснованные принятые решения

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся демонстрирует глубокое и прочное усвоение программного материала, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала, правильно обосновывает принятые решения

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний, владение необходимыми навыками при выполнении практических задач,

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, затруднения в выполнении заданий

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не знает материал.

20. Просмотр

Формой текущего и промежуточного контроля является просмотр эскизов, экспозиций, практических работ (ДПИ, дизайна) обучающихся по дисциплинам художественной направленности.

Текущий просмотр.

Обучающиеся по каждому практическому заданию показывают выполненную работу преподавателю.

1. Эскизы графические в цвете.
2. Графические композиции, выполненные в соответствии с заданием, форматом, техникой исполнения, профессиональным уровнем исполнения.
3. Проекты в материале

Промежуточный просмотр.

Обучающиеся под руководством преподавателя готовят экспозицию выставки практических заданий, оформленных и выставленных в вертикальном положении. На просмотре оценивается профессиональный уровень работ, шрифтовое оформление работ, экспозиция в целом творческий рост или его отсутствие.

Критерии оценивания – знание теории вопроса, аргументация композиционного и цветового решения, выполнение практической части качественно с художественной и технологической (производственной) точки зрения; аргументация выбора той или иной техники, метода и пр., использованных в работе над заданием, способность свободно варьировать их, проводить исследование и улучшать результат.

Оценка *«отлично»* ставится, если даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи, аргументированно обосновывает и доказывает актуальность композиционного решения в задании, на высоком профессиональном уровне выполняет практическую часть согласно заданию, представляет на просмотр в полном объёме профессионально выполненные задания в графическом, цветовом, предметном и т.д. исполнении

Оценка *«хорошо»* ставится, если даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики; ответы в основном были краткими, но не всегда четкими, аргументированно обосновывает и доказывает правильность композиционного решения практических заданий, на профессиональном уровне и в полном объеме выполняет практические работы согласно заданию, грамотно применяет законы композиции в графических, цветовых, предметных решениях.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы, не достаточно аргументированно обосновывает и доказывает актуальность композиций, на профессиональном уровне, но с некоторыми замечаниями выполняет весь объем практических разработок композиционных заданий, грамотно компоует, выполняет графические, цветовые, предметные варианты практических заданий.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым *«удовлетворительно»*, не в полном объеме выполнены практические задания.

21. Зачет, экзамен

При выставлении оценки за экзамен (зачет) следует придерживаться следующих критериев:

– оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции;

– оценка «зачтено» выставляется в соответствии с критериями положительных оценок.

– оценка «неудовлетворительно», «не зачтено» выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины (модулей); отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины (модулей), либо обучающийся отказывается от ответа.

При выставлении оценки за экзамен (зачет), проводимых в форме просмотра, придерживаются критерий, указанных в рабочей программе соответствующей дисциплине.

Преподаватель имеет право выставлять отдельным обучающимся всех форм обучения в качестве поощрения за хорошую работу в семестре зачет или экзаменационную оценку по результатам текущего контроля без сдачи экзамена (зачета).