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1. **Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в процессе освоения программы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОК-1 |  | способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу |
| ОК-2 |  | готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения |
| ОК-3 |  | готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала |
| ОПК-1 |  | готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке РФ и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности |
| ОПК-2 |  | готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия |
| ПК-7 |  | владением приемами и методами работы с персоналом, методами оценки качества и результативности труда персонала предприятия туристской индустрии |
| ПК-8 |  | способностью формулировать концепцию туристского предприятия, разрабатывать эффективную стратегию и формировать активную политику оценки рисков предприятия туристской индустрии |
| ПК-9 |  | способностью оценивать и осуществлять технико-экономическое обоснование инновационных проектов в туристской индустрии на разных уровнях (федеральном, региональном, муниципальном (локальном) уровне |

1. **Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания**

Показатели оценивания компетенции в процессе написания и защиты

выпускной квалификационной работы

|  |  |
| --- | --- |
| Компетенции | Показатели оценивания |
| способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1); | Обоснована актуальность темы, практическая и теоретическая значимость работы, использованы различные методы исследования, логичность структуры ВКР, анализ результатов и выводов |
| готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения  (ОК-2); | При рассмотрении основных вопросов темы использованы основы знаний в области менеджмента в туризме , позволяющие дать оценку эффективности разработанных проектов |
| готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3); | Умение студента составить адекватный график написания ВКР, четко ему следовать. Правильность оформления работы, выдержаны стиль и логика изложения, логичность структуры ВКР, анализ результатов и выводов. Содержание ВКР позволяет оценить степень использования творческого потенциала студента в процессе научного исследования. |
| готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке РФ и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1); | Выдержаны стиль и логика изложения, владеет навыками логически верного и аргументированного построения письменного текста и своего устного ответа |
| готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-2) | Полученные данные свидетельствуют о способности работать с научным руководителем, а также специалистами предприятий и организаций туристской сферы в процессе сбора эмпирического материала. |
| владением приемами и методами работы с персоналом, методами оценки качества и результативности труда персонала предприятия туристской индустрии  (ПК- 7) | Логичность, обоснованность и степень проработанности предлагаемых решений в области управления персоналом, практическая и теоретическая значимость работы, качество научно-категориального аппарата, глубина и обстоятельность аналитической части ВКР; отображение в работе управленческих аспектов организации работы исполнителей, формирования системы оценки качества и результативности труда сотрудников предприятия туристской индустрии. |
| способностью формулировать концепцию туристского предприятия, разрабатывать эффективную стратегию и формировать активную политику оценки рисков предприятия туристской индустрии (ПК-8) | Практическая часть работы включает анализ маркетинговой среды предприятия туристской индустрии, оценку рисков, что является необходимым для формулирования концепции и корректировки стратегии развития предприятия. |
| способностью оценивать и осуществлять технико-экономическое обоснование инновационных проектов в туристской индустрии на разных уровнях (федеральном, региональном, муниципальном (локальном) уровне (ПК-9) | В работе проведено технико-экономическое обоснование инновационных проектов туристской индустрии, позволившее автору выделить практическую значимость проведенного исследования и обосновать перспективы развития деятельности предприятия (организации) туристской индустрии |

Критерии оценки и шкалы оценивания

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкала оценивания** | **Критерии оценки** |
| **Отлично** | **Обоснование актуальности тематики работы:**  Тема полностью отражает актуальную проблему  Во введении полно обоснован выбор данной темы |
| **Качество научно-категориального аппарата**  Правильно определены объект и предмет исследования  Цель ВКР соответствует проблеме исследования  Адекватно сформулированы задачи, позволяющие достичь цель исследования |
| **Логичность структуры ВКР**  Теоретическое обоснование выполнено системно и логично  Язык и стиль изложения содержаниясоответствует жанру НИР  Высокий уровень навыка работы со специальной литературой |
| **Глубина и обстоятельность аналитической части ВКР**  Продемонстрирован высокий уровень ретроспективного анализа литературы и источников по проблеме  Представлен полный обзор состояния проблемы  Имеются ссылки на зарубежных авторов и/или новейшую литературу по теме исследования  Продемонстрирован высокий уровень критической оценки концепций различных авторов  Четко прослеживается личностная позиция автора |
| **Соответствие содержания работы заявленной теме**  Полностью соответствует целевой установке и задачам исследования  В полной мере отражает реализацию целей исследования  Полностью отражает готовность к решению задач вида/ов профессиональной деятельности |
| **Логичность, обоснованность и степень проработанности предлагаемого решения**  Показан высокий уровень умения выбрать и обосновать методы и средства решения проблемы  Предлагаемое решение полностью соответствует выбранной теоретической концепции  ВКР содержит новые подходы к решению исследуемой проблемы |
| **Анализ результатов и выводов**  Продемонстрирован высокий уровень умения формулирования выводов после каждой главы  Заключительные выводы и результаты обоснованы и опираются на содержание работы/исследования  В выводах теоретические положения логично связаны с практическими рекомендациями |
| **Правильность оформления работы**  Внешний вид полностью соответствует предъявляемым требованиям  Рубрикация разделов и подразделов полностью соответствует предъявляемым требованиям  Оформление цитат полностью соответствует предъявляемым требованиям  Оформление таблиц и иллюстративного материала полностью соответствует предъявляемым требованиям  Оформление списка использованных источников полностью соответствует предъявляемым требованиям |
| **Качество публичного выступления**  Содержание выступления соответствует заявленным теме, целям и задачам  Приведены необходимые примеры и аргументы  Свободное изложение материала с опорой на план или тезисы  Отчётливое произношения, отбираются необходимых речевых средств  Соблюдение рамок регламента  Оратор правильно реагирует на вопросы слушателей, дает развернутые ответы |
| **Хорошо** | **Обоснование актуальности тематики работы:**  Тема полностью отражает недостаточно актуальную проблему  Во введении недостаточно полно обоснован выбор данной темы |
| **Качество научно-категориального аппарата**  В определении объекта и предмета исследования допущены незначительные ошибки  Цель исследования сформулирована недостаточно корректно  Задачи недостаточно корректно сформулированы по отношению к цели исследования |
| **Логичность структуры ВКР**  Теоретическое обоснование выполнено логично, но не системно  Допущены незначительные языковые и стилистические ошибки в изложении материала  Уровень навыка работы со специальной литературой на хорошем уровне |
| **Глубина и обстоятельность аналитической части ВКР**  Продемонстрирован достаточный уровень ретроспективного анализа литературы и источников по проблеме  Представленный обзор состояния проблемы имеет недостатки  Недостаточно представлены ссылки на зарубежных авторов и/или новейшую литературу по теме исследования  Продемонстрирован средний уровень критической оценки концепций различных авторов  Не четко прослеживается личностная позиция автора |
|  | **Соответствие содержания работы заявленной теме**  Не в полной мере соответствует целевой установке и задачам исследования  Не в полной мере отражает реализацию целей исследования  Не в полной мере отражает готовность к решению задач вида/ов профессиональной деятельности |
| **Логичность, обоснованность и степень проработанности предлагаемого решения**  Показан средний уровень умения выбрать и обосновать методы и средства решения проблемы  Предлагаемое решение частично соответствует выбранной теоретической концепции  Предложены конкретные технологии в области профессиональной деятельности |
| **Анализ результатов и выводов**  Продемонстрирован средний уровень умения формулирования выводов после каждой главы  Заключительные выводы и результаты обоснованы, но не в полной мере опираются на содержание работы/исследования  В выводах теоретические положения недостаточно логично связаны с практическими рекомендациями |
| **Правильность оформления работы**  Внешний вид не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям  Рубрикация разделов и подразделов не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям  Оформление цитат не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям  Оформление таблиц и иллюстративного материала не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям  Оформление списка использованных источников не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям |
| **Качество публичного выступления**  Содержание выступления в целом соответствует заявленным теме, целям и задачам  Приведены некоторые примеры и аргументы  Изложение материала осуществляется с опорой на текст  Отчётливое произношения, отбор необходимых речевых средств  Не в полной мере соблюдаются рамки регламента  Оратор правильно реагирует на вопросы слушателей, старается дать развернутые ответы |
| **Удовлетворительно** | **Обоснование актуальности тематики работы:**  Тема частично отражает актуальную проблему  Во введении частично обоснован выбор данной темы |
| **Качество научно-категориального аппарата**  В определении объекта и предмета исследования допущены ошибки  Цель исследования сформулирована некорректно  Задачи некорректно сформулированы по отношению к цели исследования |
| **Логичность структуры ВКР**  Теоретическое обоснование выполнено не системно и недостаточно логично  Допущены языковые и стилистические ошибки в изложении материала  Уровень навыка работы со специальной литературой на удовлетворительном уровне |
| **Глубина и обстоятельность аналитической части ВКР**  Продемонстрирован низкий уровень ретроспективного анализа литературы и источников по проблеме  Представленный обзор состояния проблемы имеет значительные недостатки  Практически не представлены ссылки на зарубежных авторов и/или новейшую литературу по теме исследования  Продемонстрирован низкий уровень критической оценки концепций различных авторов  Не прослеживается личностная позиция автора |
| **Соответствие содержания работы заявленной теме**  Частично соответствует целевой установке и задачам исследования  Частично отражает реализацию целей исследования  Частично отражает готовность к решению задач вида/ов профессиональной деятельности |
| **Логичность, обоснованность и степень проработанности предлагаемого решения**  Показан удовлетворительный уровень умения выбрать и обосновать методы и средства решения проблемы  Предлагаемое решение частично соответствует выбранной теоретической концепции  Имеются рекомендации по использованию материалов исследования в практической деятельности |
| **Анализ результатов и выводов**  Продемонстрирован удовлетворительный уровень умения формулирования выводов после каждой главы  Заключительные выводы и результаты обоснованы, частично опираются на содержание работы/исследования  В выводах теоретические положения частично связаны с практическими рекомендациями |
| **Правильность оформления работы**  Внешний вид частично соответствует предъявляемым требованиям  Рубрикация разделов и подразделов частично соответствует предъявляемым требованиям  Оформление цитат частично соответствует предъявляемым требованиям  Оформление таблиц и иллюстративного материала частично соответствует предъявляемым требованиям  Оформление списка использованных источников частично соответствует предъявляемым требованиям |
| **Качество публичного выступления**  Содержание выступления в целом соответствует заявленным теме, целям и задачам  Не приведены примеры и аргументы  Материал полностью читается  Не соблюдаются рамки регламента  Оратор в целом правильно реагирует на вопросы слушателей, но не дает развернутые ответы |
| **Неудовлетворительно** | **Обоснование актуальности тематики работы:**  Тема не отражает актуальную проблему  Во введении практически не обоснован выбор данной темы |
| **Качество научно-категориального аппарата**  В определении объекта и предмета исследования допущены грубые ошибки  Цель исследования сформулирована некорректно  Задачи сформулированы с грубыми ошибками по отношению к цели исследования |
| **Логичность структуры ВКР**  Теоретическое обоснование выполнено на крайне низком уровне  Допущены грубые языковые и стилистические ошибки в изложении материала  Уровень навыка работы со специальной литературой на низком уровне |
| **Глубина и обстоятельность аналитической части ВКР**  Продемонстрирован низкий уровень ретроспективного анализа литературы и источников по проблеме  Представленный обзор состояния проблемы имеет грубые ошибки  Не представлены ссылки на зарубежных авторов и/или новейшую литературу по теме исследования  Отсутствует критическая оценка концепций авторов  Не прослеживается личностная позиция автора |
| **Соответствие содержания работы заявленной теме**  Частично соответствует целевой установке и задачам исследования  Частично отражает реализацию целей исследования  Частично отражает готовность к решению задач вида/ов профессиональной деятельности |
| **Логичность, обоснованность и степень проработанности предлагаемого решения**  Показан крайне низкий уровень умения выбрать и обосновать методы и средства решения проблемы  Предлагаемое решение частично соответствует выбранной теоретической концепции  Практически не представлены рекомендации по использованию материалов исследования в профессиональной деятельности |
| **Анализ результатов и выводов**  Продемонстрирован низкий уровень умения формулирования выводов после каждой главы  Заключительные выводы и результаты частично обоснованы, но не опираются на содержание работы/исследования  В выводах теоретические положения практически не связаны с рекомендациями |
| **Правильность оформления работы**  Внешний вид частично соответствует предъявляемым требованиям  Рубрикация разделов и подразделов частично соответствует предъявляемым требованиям  Оформление цитат частично соответствует предъявляемым требованиям  Оформление таблиц и иллюстративного материала частично соответствует предъявляемым требованиям  Оформление списка использованных источников частично соответствует предъявляемым требованиям |
| **Качество публичного выступления**  Не соответствует предъявляемым требованиям |

1. **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

***Рекомендуемые типовые темы для выпускных квалификационных работ:***

1. Управление туристскими ресурсами Раменского района Московской области и перспективы их использования.
2. Развитие программ агротуризма.
3. Проектирование комплексного перспективного развития музея
4. Организация игровых и развлекательных программ в туризме
5. Использование культурно-исторических ресурсов (региона по выбору) в организации туристских программ
6. Продвижение туристско-рекреационных ресурсов как фактор развития региона
7. Информационные технологии как фактор повышения ценности туристских продуктов и услуг
8. Организация и проведение специализированных туров для иностранных туристов в (регионе по выбору).
9. Веб-сайт турпредприятия как фактор его эффективного функционирования на примере турагентства (название турфирмы)
10. Современные тенденции развития туристского рынка в регионе (по выбору)
11. Изучение платежеспособности населения Московской области Раменского района на отдых и туризм
12. Расширение гостиничной инфраструктуры как фактор развития туристского потенциала территории
13. Управление туристско-рекреационными ресурсами в Московской области
14. Управление культурно-историческими ресурсами в системе организации туризма в регионе (по выбору).
15. Управление продвижением гостиничных услуг (на примере конкретной гостиницы).
16. Клубы и центры развлечений в организации туристских программ (на примере конкретного региона)
17. Стратегия продвижения туристского имиджа Гжельского региона.
18. Управление туристско-рекреационными ресурсами Гжельского региона и перспективы их использования.

***Типовые вопросы на защите ВКР:***

1. Какова практическая значимость Вашего исследования в современных условиях?
2. Каковы основные задачи выпускной квалификационной работы?
3. Раскройте технологические особенности разработки и реализации туристского продукта.
4. Раскрыть сущность использования основ межкультурных коммуникаций в практической работе
5. Какие методы исследования были применены в процессе работы над ВКР?
6. Какие методы анализа были применены в процессе исследования?
7. Назовите основные проблемы, выделенные в работе?
8. Охарактеризуйте и обоснуйте пути решения выделенных проблем.
9. Привлечение каких ресурсов потребуется для реализации рекомендаций, предложенных в работе?
10. Какие количественные методы были применены в исследовании?
11. Понятие и сущность управления в предприятиях сферы гостеприимства, учреждениях сферы туризма.
12. Каковы основные задачи управления организацией, предприятием сферы гостеприимства и туризма?
13. **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы**.

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы. Итоговая аттестация осуществляется экзаменационными комиссиями, в состав которых включено не менее 50 % представителей работодателей.

Процедуру, формы, порядок организации итоговой аттестации, порядок подачи апелляций, а также особенности проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья определяет Положение об итоговой аттестации.

Общие требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы обучающегося и порядку её защиты определяет Положение о выпускной квалификационной работе, Программа государственной итоговой аттестации.

В качестве показателей результатов освоения образовательной программы выступает уровень сформированности компетенций у выпускника. Структуру формирования компетенции можно представить в виде следующих четырех последовательных уровней:

Пороговый уровень формирования компетенции в процессе восхождения к мастерству в профессиональной области. Это начальный уровень обучения, который называют уровнем знакомства.

Продвинутый уровень формирования компетенции в процессе восхождения к мастерству в профессиональной области. На этом уровне студент способен воспроизводить по памяти ранее усвоенную информацию и применять усвоенные алгоритмы деятельности (без помощи извне) для решения типовых профессиональных практических задач. Никакой новой информации на этом уровне деятельности не создаётся.

Повышенный уровень формирование компетенции – это этап квалифицированной профессиональной деятельности, достижение которого позволяет решать широкий круг нетиповых (реальных) задач. Нетиповые задачи требуют комбинирования известных алгоритмов и приёмов деятельности, эвристического (комбинаторного) мышления, которое позволяет необычным образом использовать известную информацию при решении неизвестных ранее задач. Эвристические решения, как правило, сопровождаются развёрнутым обсуждением возможных альтернатив и экспериментированием. Деятельность на этом уровне обогащает личный опыт студента новой только для него информацией, повышая его профессиональное мастерство.

Высокий уровень формирования компетенций предполагает способность студента добывать объективно новую информацию благодаря эффективной подготовке к профессиональному виду деятельности. Данный уровень (этап) формирования компетенции может быть продемонстрирован в процессе написания и защиты выпускной квалификационной работы.

В процессе защиты ВКР, на основе представленного отзыва, члены комиссии определяют по шкале оценивания, с использованием показателей, дескрипторов и критериев оценки компетенций уровень освоения образовательной программы.

|  |  |
| --- | --- |
| Итоговая оценка | Уровень освоения  образовательной программы |
| «5» (отлично) | Высокий |
| «4» (хорошо) | Продвинутый |
| «3» (удовлетворительно) | Базовый |
| «2» (неудовлетворительно) | Программа не освоена |