

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Гжельский государственный университет»

(ГГУ)

Кафедра теории и организации управления

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

**ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

**Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических
кадров в аспирантуре**

<i>Направление подготовки</i>	Экономика
<i>Код</i>	38.06.01
<i>Профиль подготовки</i>	Экономика и управление народным хозяйством
<i>Виды деятельности</i>	- научно-исследовательская деятельность в области экономики; - преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования
<i>Квалификация выпускника</i>	Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Пос. Электроизолатор
2018 г.

Методические указания предназначены для подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (профиль 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством).

Утверждено на заседании кафедры теории и организации управления № 8
«28» февраля 2018 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) ..	4
2. КОМПЕТЕНЦИИ, ФОРМИРУЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)	5
3. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ НАУЧНОГО ДОКЛАДА	6
4. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА	7
5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА	9
6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	10
6.1 Основная литература	10
6.2 Дополнительная литература	10
6.3 Периодические издания	11
6.4 Интернет-ресурсы	11
ПРИЛОЖЕНИЯ	12

ВВЕДЕНИЕ

Государственная итоговая аттестация обучающихся по направлению подготовки 38.06.01 Экономика 08.00.05, профиль Экономика и управление народным хозяйством проводится в форме:

- государственного экзамена;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформленной в соответствии с требованиями устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ.

Методические указания по выполнению и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составлены в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 898 от 30 июля 2014 года (с изменениями и дополнениями от: 30 апреля 2015 года);

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. №1061 «Об утверждении перечней направлений подготовки высшего профессионального образования»;

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Цель научно-квалификационной работы (диссертации)– развитие педагогического мышления и педагогической позиции, которые выступают как основа общей и профессиональной культуры аспиранта, которая реализуется через:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний в области профильного и профессионального образования, а также применение этих знаний при решении научных и практических задач;

- развитие умений самостоятельной научной работы и овладение методикой проведения исследований при решении проблем в области профильного и профессионального образования;

- закрепление умения (в письменном виде и в устном выступлении) четко и логично формулировать свои мысли, проблемы, предположения и рекомендации для решения практических задач профильного и профессионального образования;

- практическое использование сформированных в процессе обучения общекультурных и профессиональных компетенций в области педагогической деятельности.

Задачами научно-квалификационной работы (диссертации) являются:

- изучение научной, учебной, справочной литературы, интернет-ресурсов и других источников информации по рассматриваемой проблеме профильного и профессионального образования;

- сбор информации об организационно-экономических, кадровых, материально-технических, педагогических и др. условиях деятельности базовой образовательной организации, характере их влияния на изменение качества подготовки обучающихся, а также о работе образовательной организации по всем направлениям ее текущей и стратегической деятельности, для выявления и формулирования проблем;

- разработка условий (направлений, предложений, рекомендаций), направленных на повышение эффективности деятельности образовательной организации с учетом выбранной темы.

При выполнении научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранты должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

2. КОМПЕТЕНЦИИ, ФОРМИРУЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими компетенциями:

УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки;

ОПК-3 готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

ПК-1 способность осуществлять прикладные экономические исследования на основе фундаментальных методов экономического анализа;

ПК-2 способность осуществлять планирование организацию и управление потоками материальных, информационных, финансовых и людских ресурсов с целью их рационализации;

ПК-3 способность осуществлять разработку учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников;

ПК-4 способность осуществлять преподавание экономических дисциплин и учебно-методическую работу по областям профессиональной деятельности;

ПК-5 осуществлять ведение научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе руководство научно-исследовательской работой аспирантов.

3. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

В Государственную итоговую аттестацию входит представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (с изменениями и дополнениями).

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (с изменениями и дополнениями).

Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в виде рукописи и имеет структуру в соответствии с п. 24.1. Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.01.2014 г. № 7.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, отражается вклад автора в проведенное научное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов научных исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

Примерная структура научного доклада:

1. Тема научного доклада.
2. Актуальность исследований.
3. Степень разработанности темы исследований.
4. Цель и задачи исследования.
5. Научная новизна исследования.
6. Теоретическая и практическая значимость работы.
7. Методология и методы научного исследования.
8. Положения, выносимые на защиту.
9. Степень достоверности и апробация результатов работы.
10. Личный вклад автора;
11. Основное содержание работы: основные результаты анализа научно-производственной проблемы (задачи); теоретические разработки по теме; программа и методика исследования (характеристика объекта(ов) исследования, методы исследования, исследовательское оборудование, программные средства); анализ полученных результатов;
12. Общие выводы и рекомендации.
13. Список работ, опубликованных по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад должен содержать новые научные результаты и положения научно-квалификационной работы (диссертации), выдвигаемые к представлению. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты научно-исследовательской деятельности должны быть опубликованы в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней.

Объем научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен составлять не более 1-1,5 печатных листов.

Руководителем научного доклада является научный руководитель аспиранта.

Темы научных докладов аспирантов должны соответствовать темам научно-квалификационных работ (диссертаций). Темы научно-квалификационных работ (диссертаций) утверждаются приказом проректора по направлению на основании решения Научно-технического совета Университета не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры.

Темы научно-квалификационных работ (диссертаций) могут быть переутверждены не позднее 6 месяцев до проведения государственных итоговых испытаний приказом ректора на основании решения Научного совета Университета.

Темы научных докладов аспирантов утверждаются приказом ректора в соответствии с темами научно-квалификационных работ (диссертаций) за 5 месяцев до проведения государственных итоговых испытаний.

4. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы высшего образования, в соответствии с требованиями стандарта, успешно прошедший все установленные ОП государственные экзамены и подготовившие научно-квалификационную работу (диссертацию), оформленную в соответствии с требованиями, Положения о присуждении ученых степеней, в установленные сроки и в полном объеме.

Научный доклад и подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) передается аспирантом своему научному руководителю не позднее, чем за 4 недели до установленного срока защиты научного доклада для написания отзыва научного руководителя. Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе аспиранта не позднее, чем за 3 недели до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. После этого подписанная научным руководителем диссертация подлежит внутреннему и внешнему (не сотруднику кафедры) рецензированию.

Для проведения рецензирования научно-квалификационная работа (диссертация) не позднее, чем за 3 недели передается двум рецензентам. Рецензенты проводят анализ научно-квалификационной работы (диссертации) и представляют письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия) не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Публичное представление научного доклада является обязательным компонентом ГИА аспиранта.

Для работы экзаменационной комиссии секретарь государственной экзаменационной комиссии представляет следующие документы: приказ о допуске

аспирантов к ГИА, справки о выполнении учебного плана по каждому аспиранту, допущенному к ГИА в соответствии с приказом о допуске, экзаменационные ведомости по представлению научного доклада, приказ проректора по направлению об утверждении тем научно-квалификационных работ (диссертаций), приказы проректора по направлению об утверждении научных руководителей аспирантов, справку о проверке научного доклада на объем заимствования в системе «Антиплагиат-Вуз», заключение кафедры о допуске к представлению научного доклада по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней.

Результаты представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) университет дает заключение, в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (с изменениями и дополнениями).

Представление научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Публичное представление научного доклада является обязательным компонентом ГИА аспиранта.

Для работы экзаменационной комиссии секретарь государственной экзаменационной комиссии представляет следующие документы: приказ о допуске аспирантов к ГИА, справки о выполнении учебного плана по каждому аспиранту, допущенному к ГИА в соответствии с приказом о допуске, экзаменационные ведомости по представлению научного доклада, приказ ректора Университета об утверждении тем научно-квалификационных работ (диссертаций), приказы ректора Университета об утверждении научных руководителей аспирантов, справку о проверке научного доклада на объем заимствования в системе «Антиплагиат. Вуз», заключение кафедры о допуске к представлению научного доклада по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней.

На заседании экзаменационной комиссии оглашается фамилия, имя, отчество выпускника, темы научных докладов аспирантов, соответствующие темам научно-квалификационных работ (диссертаций), научные руководители аспирантов.

Процедура представления научного доклада включает в себя:

- открытие заседания ГЭК (председатель, заместитель председателя излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК);
- представление председателем (секретарем) ГЭК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы научного доклада, научного руководителя;
- научный доклад выпускника;
- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва научного руководителя;
- заслушивание рецензий;
- заключительное слово выпускника (ответы на высказанные замечания). Для доклада по содержанию научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту предоставляется не более 20 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. Вопросы членов комиссии и присутствующих и ответы на них – не более 10 минут. Заключительное слово аспиранта-выпускника – не более 5 минут. Продолжительность представления научного доклада, как правило, не должна превышать 35 минут.

По окончании представления научного доклада объявляется совещание, на котором присутствуют только члены комиссии. На совещании обсуждается научный доклад и

представление научного доклада каждого аспиранта. По итогам обсуждения в протоколы и ведомость выставляются оценки.

При оценке научного доклада учитывается уровень сформированности компетенций (в соответствии с образовательным стандартом и образовательной программой) и степень разработанности научного исследования:

- научная новизна;
- качество анализа проблемы;
- уровень апробации работы и публикаций;
- объем экспериментальных исследований и степень внедрения в практику;
- самостоятельность разработки;
- готовность к практической деятельности;
- отзыв научного руководителя и другие требования, предъявляемые фондом оценочных средств для проведения итоговой аттестации.

По итогам совещания государственной экзаменационной комиссии аспирантам оглашаются результаты представления научного доклада. Комиссия дает рекомендацию о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности, соответствующей профилю направления подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе.

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

«Отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и методики профессионального образования; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения; при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

«хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет достаточного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет полной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы; при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

«удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не

обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими; при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно.

«неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

6.1 Основная литература

1. Горелов, Н.А. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: Учебник для вузов / Н.А. Горелов, Д.В. Круглов. – М.: Юрайт, 2014. – 290 с. – Режим доступа: <http://elib.mpgu.info/plugins/libermedia/LMGetDocumentById.php?id=347207&null>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю

2. Губарев В.В. Квалификационные исследовательские работы [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Губарев, О.В. Казанская. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2014. — 80 с. — 978-5-7782-2472-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47691>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

3. Гутгарц Р.Д. Подготовка кандидатской диссертации по экономике [Электронный ресурс] : практический аспект / Р.Д. Гутгарц. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2017. — 152 с. — 978-5-394-02252-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60489>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

4. Кентбаева Б.А. Методология научных исследований [Электронный ресурс] : учебник / Б.А. Кентбаева. — Электрон. текстовые данные. — Алматы: Нур-Принт, 2014. — 209 с. — 978-601-241-535-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69140>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

5. Методология научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д.Э. Абраменков [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), 2015. — 317 с. — 978-5-7795-0722-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68787>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6.2 Дополнительная литература

1. Иванова, Т.Б. Методология научного исследования (Methodology of Scientific Research): Учебное пособие / Т.Б. Иванова; А.А. Козлов. – М.: РУДН, 2012. – 78 с.

2. Космин, В.В. Основы научных исследований (Общий курс) [Электронный ресурс]: Учебное пособие / В.В. Космин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ПРИОР; ИНФРА-М, 2016. – 227 с.; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://test.znaniyum.com/go.php?id=518301>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю

3. Мусина, О.Н. Планирование и постановка научного эксперимента: Учебно-методическое пособие / О.Н. Мусина. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 88 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274057>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю

4. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Либроком, 2010. – 284 с. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82773>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Основы научных исследований / Б.И. Герасимов, Н.В. Злобина, В.В. Дробышева, Е.В. Нижегородов, Г.И. Терехова [Электронный ресурс]. – М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2015. – 272 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=509723>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю
6. Пижурин, А.А. Методы и средства научных исследований: Учебник / А.А. Пижурин, В.Е. Пятков, А.А. Пижурин (мл.). – М.: ИНФРА-М, 2015. – 264 с.
7. Рузавин, Г.И. Методология научного познания: Учебное пособие / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 287 с.

6.3 Периодические издания

1. Вопросы экономики [Электронный ресурс]: периодическое издание. Режим доступа: <http://www.vopreco.ru>
2. Проблемы региональной экономики [Электронный ресурс]: периодическое издание. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/journal/2918>
3. Вестник образования России [Электронный ресурс]: периодическое издание. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/582/32582>

6.4 Интернет-ресурсы

1. <http://www.educationindex.com/> **Education index: образовательный каталог.** Аннотированный гид по образовательным сайтам международной сети (рубрикация по областям знаний, уровням образования и др.).
2. <http://scholar.google.com/> **Google Scholar: поисковая система научной литературы.** Поисковая система научной литературы: документы, исследования, диссертации, книги, публикации, материалы профессиональных обществ, университетов и пр.
3. <http://pedagogic.ru/> **Библиотека по педагогике.** На сайте представлены собственно библиотека (пока небольшая), новостная лента по педагогике, энциклопедия персоналий, законодательные материалы в сфере образования и семейного воспитания, краткий психологический словарь.
4. <http://www.newseducation.ru/> **"Большая перемена". Информационно-просветительское издание Минобрнауки РФ.** Интернет-газета является совместным проектом Министерства образования РФ и информационного агентства "Прайм-ТАСС", цель которого - информационная поддержка модернизации и развития системы российского образования. Основные разделы газеты: "Новости", "Образование в лицах", "Модернизация", "Форум".
5. <http://www.gdenet.ru/> **Глобальная сеть дистанционного образования: портал.** О проекте: представляет собой сеть Web-сайтов (порталов), содержащих отобранные и систематизированные аналитические и дескриптивные материалы и данные по современной теории, методике и эффективной практике открытого и дистанционного образования (ОДО). Об основной задаче: стать качественно новым открытым информационно-образовательным ресурсом для подготовки и повышения квалификации специалистов в области ОДО, развития единой информационно-образовательной среды и образовательного пространства России и СНГ, укрепления и расширения связей России в области ОДО с новыми и традиционными зарубежными партнерами.
6. <http://window.edu.ru/> **Единое окно доступа к общеобразовательным ресурсам**
7. <http://www.sinncom.ru/> **Инновации в образовании.** Специализированный информационный образовательный портал, прежде всего, рассчитан на тех, для кого

реализация программ модернизации образования, создание и использование новшеств стало частью профессиональной деятельности. Ресурс посвящён вопросам развития инновационной деятельности в образовательных учреждениях различного уровня.

8. <http://www.eurekanet.ru> **Инновационная образовательная сеть «Эврика».** На сайте представлена информация о педагогических инновациях и экспериментах. Имеются разделы: Институт образовательной политики «Эврика», инновационная образовательная сеть «Эврика», федеральные экспериментальные площадки, инновационные центры повышения квалификации, Интернет-газета «Перемена», интернет-проект “Eurekanet.ru”.

9. <http://www.videoresursy.ru/> **Медиаресурсы для образования и просвещения.** Сайт коммерческой организации, работающей в области разработки, издания, тиражирования и сбыта мультимедийных учебно-методических пособий для общего и профессионального образования. Предлагаются учебно-методические продукты для системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров

10. <http://obraz.mmk-mission.ru/> **Методология образования.** Сайт Московской методологической корпорации. На сайте - информация о конференциях и семинарах сети мыследеятельностной педагогики; положение о Турнире способностей для младших школьников и задания турниров; публикации по проблемам мыследеятельностной педагогики; информация о других проектах.

ПРИЛОЖЕНИЯ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Гжельский государственный университет»
(ГГУ)

кафедра

На правах рукописи

ФИО аспиранта

наименование темы научно-квалификационной работы (заглавными буквами)

(код и наименование направления)

(наименование профиля)

**Научный доклад
об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)**

Научный руководитель

*ученая степень, ученое звание, должность
ФИО полностью*

Рецензент

*ученая степень, ученое звание, должность
ФИО полностью*

Рецензент

*ученая степень, ученое звание, должность
ФИО полностью*

пос. Электроизолятор, 20__

Отзыв научного руководителя о научно-квалификационной работе

Аспиранта _____
(фамилия, имя, отчество)

тема: _____

Направление подготовки (код, наименование) _____

Профиль (наименование) _____

1. Новизна и значимость темы.

2. Характеристика работы аспиранта над темой (оценка исследовательских качеств, объем проанализированного материала, самодисциплина).

3. Оценка полученного результата.

4. Оценка компетентности аспиранта как будущего исследователя, преподавателя-исследователя (по результатам выполненной научно-квалификационной работы).

Научный руководитель _____

(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание, должность, место работы)

Отзыв рецензента о научно-квалификационной работе

Аспиранта _____
(фамилия, имя, отчество)

тема: _____

Направление подготовки (код, наименование) _____

Профиль (наименование) _____

1. Актуальность и новизна темы.

2. Структура научно-квалификационной работы и ее оценка.

3. Краткая характеристика содержания научно-квалификационной работы (по главам и параграфам).

4. Оценка научных достижений в разработке темы.

5. Оценка практической значимости и новизны научно-квалификационной работы

6. Рекомендуемая оценка _____

Рецензент _____

(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание, должность, место работы)